

[Svend Andersen (Roskilde amt).]

Vi har ikke nogen ambitioner i retning af at lave Angmagssalik om til et Ballerup.

Der blev også i hr. Christophersens første indlæg gjort lidt nar af, at vi på nogle institutioner både satte indtægterne i vejret og satte udgifterne ned, det kunne han ikke rigtigt få til at stemme. Jeg må sige til hr. Christophersen, at det går den modsatte vej. Vi starter med at sætte indtægterne i vejret, og som en klar konsekvens af, at man sætter indtægterne i vejret, ja, så falder aktiviteten og dermed selvfølgelig også driftsudgifterne, så der er sådan set en meget rimelig forklaring på disse ting.

(Kort bemærkning).

Lysholt Hansen (S):

Jeg vil gerne lige svare hr. Svend Andersen (Rosk.a.), at det, jeg anfægter, er, at hr. Svend Andersen (Rosk.a.) i en udsendelse i radioen her til middag sammen med mig fører tale, som ikke kan holde. Hr. Svend Andersen (Rosk.a.) meddelte flot, at for den familie, jeg her nævnte, med de 42.000 kr. i bruttoindtægt, ville det, når der er taget hensyn til alt med børnetilskud og alt muligt andet, betyde en skattnedsættelse på 12.000-14.000 kr. Nu har jeg fået tallene verificeret ved gennem skatteministeriet at spørge hos Møns kommune, hvor tilfældet er fra. Jeg vil gerne sige, at det er ikke ét, men det er i hundredvis, ja, det er i tusindvis af tilfælde, så det er ikke, som hr. Svend Andersen (Rosk.a.) tror, yderpunkterne. Det er altså ikke 12.000-14.000 kr., de får i skattnedsættelse, det er 7.520 kr., og så taber de 3.384 kr. i børnetilskud plus det andet, de må betale.

Jeg må måske have lov at sige, nu da hr. Svend Andersen (Rosk.a.) selv ønsker at tage sagen yderligere op om de andre besparelser, jeg nævnte, at den besparelse, som man nu regner med at gennemføre fra fremskridtspartiets side på 500 mill. kr. på drift af alderdoms- og plejehjem — jeg beder hr. Svend Andersen (Rosk.a.) høre grundigt efter — den skal have virkning fra om 14 dage. Er hr. Svend Andersen (Rosk.a.) og hans parti klar over, at socialministeriet har beregnet, at hvis dette forslag gennemføres, så skal 3. påskedag 20.000 plejehjemsbeboere fjernes fra de eksisterende plejehjem — ud

— væk — hjem, et eller andet sted, men hvem skal tage sig af dem? Ja, men det kan ikke hjælpe, hr. Glistrup ryster på hovedet. Det hjælper ikke hver gang. Det kan være, der kommer orden i folderne på et eller andet tidspunkt, det tør jeg ikke sige. Det er kendsgerningen. Hvis dette forslag med den besparelse, som er påregnet, skal gennemføres, så skal der på dette punkt sendes 20.000 plejehjemsbeboere hjem eller senere på året mange flere.

(Kort bemærkning).

Svend Andersen (Rosk.a.):

Med hensyn til denne familie på Møn gjorde hr. Lysholt Hansen mig ikke i første omgang opmærksom på, at der var tale om en familie med to personfradrag, det vil altså sige med en hjemmegående husmor. Det var ud fra den betragtning, at der kun var tale om ét personfradrag, jeg nævnte at af en skalaindtægt på 42.000 kr. betaler man 12.000-14.000 kr. i skat. Nu har jeg altså fået det andet oplyst, og det har jeg selvfølgelig rettet mig efter. Vi kan altså begge to konstatere, at der stadig væk er tale om et overskud til denne familie på Møn.

Når det drejer sig om socialministeriets beregning af, hvor mange mennesker plejehjemmene skal udtyndes med, gør socialministeriet igen den samme fejl; det er, som om man ikke vil forstå det. Vi betragter stadig væk stat, amt og kommune som en enhed. Det, socialministeriet har beregnet det ud fra, er, at de siger: nu skærer de 500 mill. kr. ned, så må der også ske en nedsættelse af kommunernes omkostninger til plejehjemmene. Men det er der slet ikke tale om. I vores forslag er der udelukkende tale om, at vi siger: de 500 mill. kr.s besparelser er den samlede offentlige besparelse, der skal til på plejehjemmene. Der skal ikke, som man siger fra socialministeriet, dertil lægges en besparelse på 850 mill. kr. De tal, man har regnet sig til i socialministeriet, bygger altså på en forkert forudsætning. Jeg må åbenbart hele tiden understrege denne enhed: stat, amt, kommune. Det går igen i vores forslag.

(Kort bemærkning).

Lysholt Hansen (S):

Jeg vil ganske kort sige, jeg er meget ked