

[Maisted.]

40, så kan de altså udligne det ved at flytte beløb fra konto 20 og konto 22 og derved opnå det, de gerne vil.

(Kort bemærkning).

**Christophersen (V):**

Nu er jeg ikke så meget inde i kommunalt bogholderi, men jeg er til gengæld ret godt inde i fremskridtspartiets ændringsforslag til finanslovsforslaget, og af det fremgår ganske tydeligt, at man vil begrænse refusionerne og bloktilskuddene til kommunerne med næsten 7 mia kr., og at det, vi her opererer med, er overgangsbesparelser, som skal føre frem til en tilstand pr. 1. januar, hvor stort set alle refusioner afvikles, samtidig med at kun skatteydere, der tjener mere end 60.000 kr., skal betale indkomstskat. Det betyder da, at der er kommuner i landet, hvor der næsten ikke vil være nogen indtægter. Hvor skulle man skaffe dem fra, hvis det kommunale selvstyre stadig skulle bevares?

**Svend Andersen (Rosk.a.) (FP):**

Jeg skal starte med at prøve at forklare hr. Christophersen, hvordan vores system virker. De beløb, der er noteret ned som besparelser under refusionerne til kommunerne og amtskommunerne, det er de forventede besparelser, vi opnår ved den afbureaukratisering og ved de øvrige besparelser, vi ønsker gennemført i kommunerne. Vi har ikke haft den tekniske bistand til nøjagtigt at kunne sige: så skal de og de kommuner have så og så meget, og de og de kommuner skal have så og så meget. Det er noget, som vi, hvis dette vinder flertal, må gøre ved hjælp af det regeringsapparat, vi har herovre. Besparelserne på disse refusionsbeløb er udelukkende et udtryk for de kommunale besparelser, der opnås ved at gennemføre fremskridtspartiets ændringsforslag til denne finanslov.

Må jeg i øvrigt til finansministeren knytte nogle kommentarer. For det første sagde finansministeren, at af de 350 mill. kr., vi ønsker at spare på anlægsudgifterne, var der allerede kontraktlige forpligtelser på halvdelen af beløbet. Vi har i det beløb, som vi har anslået besparelsen vil andrage, også regnet med en indtægt, der opstår ved, at vi sælger de ejendomme, som vi ikke får brug for,

efterhånden som vi nedlægger alle disse aktiviteter, som der her er tale om.

Finansministeren sagde yderligere, at der også for en stor del af de besparelser, vi har foreslået på u-landsbistanden, vil være tale om, at Danmark har indgået internationale forpligtelser. Her har vi den opfattelse, at vi simpelt hen må meddele u-landene, at de forpligtelser, som vi har indgået engang, blev indgået under andre forudsætninger. Det, der er tale om nu, er at Danmark befinder sig i meget, meget alvorlige økonomiske problemer, og vi kan meget, meget dårligt forestille os, at der skulle være noget u-land, der vil begynde at føre inkassosag imod den danske stat.

Vi får igen at vide af finansministeren, at det vil koste ca. 12 mia kr. at indføre en bundgrænse på 19.000 kr. i 1975, og igen bygger dette tal på, at man ikke tager højde for merprovenu i form af moms og andre afgifter samt den aktivitetsstimulering som selvfølgelig bliver en konsekvens af at foretage en så stor skattelettelse, som der her er tale om. Vi må stadig væk holde os til det tal, som vi fik opgivet fra det økonomiske sekretariat i februar måned, hvor man netop havde taget højde for alle disse ting. Det økonomiske sekretariat sagde: dette vil koste 6 mia kr. I øvrigt under dette tal 12 mia kr. mig også temmelig meget, idet vi jo ellers plejer at have en gammel tommelfingerregel herinde, der går ud på, at for hver 1.000 kroner, vi forhøjer bundgrænsen i starten, vil det koste ca. 1 mia kr., og det er vel rimeligt at antage, at denne milliard kroner bliver mindre og mindre, des højere vi kommer op, nemlig des flere mennesker kommer der ud af systemet.

Der er yderligere fra finansministeren gjort opmærksom på, at vores forslag vil indebære en nedsættelse af antallet af offentlige stillinger med et eller andet sted mellem 60.000 og 120.000 personer. Efter vores opfattelse ligger det noget anderledes. Vi mener, at der automatisk, i og med at man gennemfører det finanslovsforslag, som vi her står over for, vil ske det, at antallet af offentligt ansatte vil stige med ca. 30.000 mennesker. Finansministeren undlader også hele tiden at gøre opmærksom på, at der jo er tale om en vis afgang, en vis naturlig afgang, og denne afgang er på ca. 70.000. Hvis man lægger disse tal sammen, vil man nok