

[Christophersen.]

som jeg i første omgang desværre ikke fik tid til at komme ind på, men som jeg her synes det er rigtigt at trække frem. Det er forslaget om, at tilskud til kommuner efter udgiftsbehovstal skal ændres, således at man ikke skal spare 1 mia kr., men 2,2 mia kr. Det fremkommer som et underændringsforslag til et af fremskridtspartiets ændringsforslag, og det er ærlig talt imponerende, at man i et underændringsforslag er i stand til at spare 1,2 mia kr. Når man så studerer, hvad der er grunden til, at man nu pludselig kan sætte denne besparelse i vejret — som jo, sagt i forbifarten, har en vis indflydelse på det kommunale selvstyre, det skal jeg vende tilbage til — så vil man læse i de bemærkninger, der er gjort til underændringsforslaget, at baggrunden for, at besparelsen nu kan gennemføres, ikke med det resultat at man sparer 1 mia kr., men med det resultat, at man sparer 2,2 mia kr., er, at man ud over de grunde, der oprindeligt var anført, også mener, det kan finansieres ved en påbegyndelse af de lokale skattemyndigheders afvikling samt opgivelse af bistandsloven.

Nu er det jo sådan med bistandsloven, at netop ved hr. Glistrups partis indsats er det lykkedes at udsætte ikrafttrædelsen af bistandsloven til den 1. april 1976, så der er i og for sig ingen udgifter til bistandsloven i det finanslovsforslag, vi står med her. Det fører frem til den konklusion, at så er det altså påbegyndelsen af de lokale skattemyndigheders afvikling, der skal kunne give en besparelse på 1,2 mia kr. Må jeg have lov at spørge: skulle den omstændighed, at bundgrænsen blev løftet fra 9.000 til 19.000 kr., kunne betyde, at man kan spare 1.200 mill. kr. på afvikling af de lokale skattemyndigheder? Det tvivler jeg meget stærkt på. Men jeg lader mig gerne belære. Jeg synes, der var grund til at nævne det lille underændringsforslag i denne sammenhæng.

Hr. Glistrup var også af den opfattelse, at vi ikke kunne nævne eksempler på, hvordan aftaler, det offentlige har indgået, ikke blev respekteret. Jeg tror, finansministeren har bilagt sagen med tilstrækkeligt med eksempler, ellers henviser jeg til de svar, som er fremkommet fra finansministeriet til finansudvalget. De ligger oppe i finansudvalgets sekretariat; dér kan man altid få lov til at

læse dem, indtil de bliver trykt op som bilag til ændringsforslagene til finanslovsforslaget. Det kommer engang i løbet af foråret; dér vil man kune se grundig beskrivelse af disse forhold.

Hr. Glistrup var inde på den tanke, at fremskridtspartiets holdning til de offentlige finanser på ingen måde berørte det kommunale selvstyre. Det kan da godt være, at fremskridtspartiet har den opfattelse, men rent faktisk er det jo sådan, at man fjerner refusioner og bloktilskud til kommuner og amter i meget betydelige mængder. Man fjerner dem i et sådant omfang, at hvis man samtidig gennemfører den proklamerede forhøjelse af den skattefrie bundgrænse fra 1. januar 1976, så vil der være en lang række kommuner, som ikke får nogen refusioner eller bloktilskud eller noget i den retning, og som næsten heller ikke har nogen skatteydere, fordi den skattepligtige bundgrænse løftes til 60.000 kr. Hvad skal de kommuner gøre? Ja, fremskridtspartiets svar har hele tiden været, at det behøver man ikke at bekymre sig om, fordi fremskridtspartiets principielle ønske er, at man overgår til enhedsbudgettering, der er ingen grund til, at man skal køre med disse mange forskellige lokale budgetter. Jeg ser, at hr. Maisted nikker bekræftende. Det kan jeg vanskeligt få til at rime med den tankegang, at det kommunale selvstyre kan opretholdes. Selvfølgelig kan det ikke det. Jeg synes bare, fremskridtspartiet skulle tage konsekvensen af synspunktet og sige, at det princip, der ligger i kommunalt selvstyre, det har man altså ikke ønske om at betale for, hvad det selvfølgelig koster.

Dette var blot nogle få bemærkninger, som jeg synes der var grund til at fremkomme med, fordi det ganske rigtigt er et meget stort antal ændringsforslag netop fra fremskridtspartiets side, vi skal tage stilling til i morgen.

(Kort bemærkning).

Maisted (FP):

Med hensyn til kommunernes anvendelse af de penge, vi vil tildele dem, har det ikke noget med at gøre, at vi vil gribe ind i deres selvstyre. Det, vi har sagt, er, at man overfører et beløb fra konto 50 til konto 40 i en kommune, og har de et underskud på konto