

[Finansministeren.]

som skal modsvares af forøgede skatter på godt 11 mia kr. og besparelser på omkring 5,8 mia kr. For så vidt angår indtægtssiden, når kommunisterne frem til de 11 mia kr. ved først at overvurdere omfanget af skatteunddragelserne og derpå ved at indføre en skatteskala, der indebærer en beskatning af indkomststigninger på næsten 70 pct., altså en marginalbeskatning på næsten 70 pct. allerede for indkomster på 40.000 kr. Regeringen kan selvfølgelig være helt enig i bestræbelserne på at sikre, at alle bidrager til den fælles husholdning, men anser de anførte forslag for stærkt urealistiske.

På besparelssiden anfører kommunisterne de velkendte forslag om afskaffelse af kongehus, forsvar og kirkeministerium og Danmarks medlemskab af EF. Regeringen kan ikke tiltræde disse forslag.

Hr. Poul Dam og hr. Christophersen var inde på arbejdsformen i finansudvalget og de oplysninger, det materiale, som finansudvalget havde at bearbejde. Det var i særlig grad hr. Poul Dams opfattelse, at denne arbejdsform og de muligheder, som finansudvalget i det hele havde, var for utilstrækkelige i henseende til at få kontrol med tingene og til at få et tilfredsstillende overblik over udgifter og udgiftsudviklingen. I den forbindelse bad hr. Poul Dam om, at finansministeren og finansministeriet ville medvirke i et arbejde på at få disse ting ændret i tilfredsstillende retning.

Som tidligere medlem af finansudvalget har jeg god forståelse for en række af de synspunkter, som hr. Poul Dam har fremført. Det ved jeg også at formanden har. Vi har jo tidligere drøftet forskellige muligheder for ændringer, og jeg skal kun tilsiage min medvirken til, at det bliver nemmere for finansudvalget at udføre et meningsfuldt arbejde, hvad finansudvalget i høj grad fortjener, når man tager den meget betragtelige arbejdsindsats i betragtning.

Hr. Christophersen efterlyste i særlig grad, at man skulle have nogle budgetter, som i højere grad var, hvad hr. Christophersen kaldte funktionsbudgetter, altså budgetter, hvor man på en klarere måde, end tilfældet er i dag, ser omkostningerne i forhold til det, der kommer ud af at bruge pengene. Jeg kan kun sige, at finansministeriets bestræbelser går i nøjagtig den samme retning.

Jeg skal slutte mit indlæg her i første omgang med at takke finansudvalget for det kæmpemæssige arbejde, det har udført. Det er et arbejde, der naturligvis altid er stort i forbindelse med klargøring af finansloven, men som vel er særlig voldsomt i perioder, hvor der midt i det hele foretages et regeringsskifte, sådan som det nu har været tilfældet to gange i træk.

Jeg takker altså for det store arbejde, og jeg gør det kraftigt, ikke mindst fordi jeg føler, at den indsats og den kvalitet, der ligger i dette arbejde, måske ikke altid af alle er tilstrækkeligt påskønnet.

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Fru Nathalie Lind bad om en kort orientering om de kulturelle og undervisningsmæssige opgaver, der forsømmes, hvis UNESCO ikke kan fortsætte sit arbejde som en konsekvens af det ændringsforslag, der er stillet af det konservative folkeparti.

Jeg skal gerne give denne korte orientering her og gøre opmærksom på, at der ikke løbende ydes UNESCO støtte til nogen konkrete opgaver i Danmark. Med mellemrum afholdes der kursus fra UNESCO her i landet for marinbiologer og bibliotekarer, og Danmark er undertiden vært for internationale UNESCO-møder og for UNESCO-stipendiater.

Betydelig mere mærkbar ville en afbrydelse af bidragene til UNESCO fra et større antal lande selvfølgelig være for u-landene, der nyder godt af UNESCOs operative virksomhed. De umiddelbare virkninger her i landet skønnes således ikke på kort sigt at være mærkbare. Noget andet er konsekvenserne på længere sigt for Danmarks hele deltagelse i det internationale samarbejde, helt imod dansk tradition og interesse.

Fru Nathalie Lind bad også om en afstandtagen fra den politisering, der nu var sket i UNESCO. Jeg vil her gerne bekræfte, at regeringen er enig i den udtalelse, der kom fra fhv. statsminister Poul Hartling den 13. december, og som fru Nathalie Lind citerede. Vi er både enige i den formulering, der går på, at det danske standpunkt kom meget klart til udtryk i stemmeafgivningen og stemmeforklaringen på generalkonferencen, ligesom vi også fortsat vil virke for et sagligt arbejde til gavn for alle medlemslande.