

**[Glistrup.]**

opfattet — misopfattet må jeg tilføje — fremskridtspartiets ændringsforslag på den måde, at vi mente, at den civile værnepligt skulle ophøre 3. påskedag om morgenen. Det er en forkert opfattelse. Det, vi mener er, at inden for den 12 måneders periode, som 1975-76 udgør, vil fremskridtspartiets forslag kunne medføre, at det, at man har rådighed over et par tusinde unge i deres bedste alder, som bliver aflønnet — naturligt fordi værnepligtige får den lave aflønning — langt under, hvad arbejdskraft normalt koster, vil betyde, at den virksomhed må selv staten kunne drive, uden at den bliver underskudsgivende. Derfor har vi tallet nul på kontoen for de civile værnepligtige, men bestemt ikke, fordi vi mener, at de bare kan gå hjem og transmeditere, hedder det vist på nydansk, i deres hjem 3. påskedag om morgenen.

Så sagde hr. Christophersen, at vi havde et holdningspræg over for sociale tryghedsordninger, som ikke var venstres, og at vi ville begynde at disponere i strid med påtagne forpligtelser, som heller ikke var venstres. Hvis dog bare hr. Christophersen i disse afsnit, hans bunke 2 og hans bunke 3, havde givet et eneste konkret eksempel, så ville vi selvfølgelig have drøftet det, og har vi begået fejl, ville vi selvfølgelig have rettet det, men det er meget svært at komme med indsigelser, når der ikke var så meget som et eneste eksempel.

Hr. Christophersen var af den opfattelse, at vi ville undergrave det kommunale selvstyre og den kommunale udligning. Tværtimod, må vi svare hr. Christophersen. Hvis der er noget, som fremskridtspartiets synspunkter går ud på, er det at udbygge nærdemokratiet, det nære samfund, at nå frem til, at kommunerne uanset forskelligt skattegrundlag også har et godt grundlag for at føre ensartet politik ud over Danmark.

Desværre er min taletid udløbet, men jeg vil meget gerne i en diskussion med hr. Christophersen have lejlighed til nærmere at uddybe disse tanker.

**Nathalie Lind (V):**

Det konservative folkeparti har i ændringsforslagene nr. 514 og 515 foreslået, at driftsudgiften til den danske UNESCO nationalkommission nedsættes med 426.000 kr.

til 200.000 kr., og at Danmarks medlemsbidrag til UNESCO skal bortfalde. Dette bidrag udgør i dag 2.705.000 kr.

Begrundelsen er, at et flertal på UNESCOs generalforsamling den 20. november 1974 vedtog, at enhver uddannelsesmæssig, videnskabelig og kulturel hjælp til Israel skal indstilles, og Israel blev endvidere udelukket fra UNESCOs europæiske regionale gruppe og dermed i realiteten fra ethvert effektivt samarbejde med UNESCO.

Som bekendt stemte Danmark imod, at UNESCOs samarbejde med Israel blev ophævet, og Danmark stemte for, at Israel blev optaget i den europæiske regionalgruppe.

Den 13. december 1974 udsendte den daværende regering en erklæring om, at man var dybt bekymret over, at FN's særorganisationer i de senere år i stigende grad politiseres, således at man i strid med FN-pagten's ånd og bogstav søger at indskrænke de enkelte medlemslandes adgang til at udøve de rettigheder og nyde de fordele, som medlemskabet indebærer.

Når venstre alligevel ikke i dag kan stemme for de af det konservative folkeparti stillede ændringsforslag, har det følgende begrundelse:

For det første finder vi, at vedtagelsen af ændringsforslagene ville kunne få uheldige konsekvenser. Hvis samtlige medlemslande berøver UNESCO alle bidrag, er det ikke alene Israels mulighed for støtte, der ville falde bort, men en lang række andre vigtige opgaver af undervisningsmæssig og kulturel art ville ikke kunne løses.

Endvidere mener vi, at det kan ikke være rigtigt at træffe en sådan beslutning vedrørende Danmarks internationale forpligtelser i forbindelse med en afstemning over et ændringsforslag til finanslovsforslaget. Vi finder det ikke rimeligt at kæde et sådant spørgsmål sammen med de øvrige spørgsmål om besparelser på årets finanslov. Jeg vil gerne bede undervisningsministeren her eller senere give folketinget en kort orientering om: hvilke undervisningsmæssige og kulturelle opgaver ville blive forsømt, hvis bidragene til UNESCO blev indstillet? Og jeg vil spørge undervisningsministeren: hvad vil regeringen gøre for at markere sin afstandtagen fra den politisering, som har præget UNESCO i de senere år? Jeg vil spørge, om