

[Boertmann.]

fremstød i u-landene. Dette vil vi ikke medvirke til. Til gengæld vil vi kunne stemme for det ændringsforslag — det er ikke fremskridtspartiet, der har stillet det — der drejer sig om humanitær og uddannelsesmæssig bistand, blot som et eksempel på, hvordan vi vil forholde os.

Vi mener i øvrigt, at den bedste måde, man ud fra vores synsvinkel kunne give u-landshjælp på, var ved at støtte antiimperialistiske befrielsesbevægelser overalt i verden. Det ville være en god udnyttelse af de penge, man bruger til disse ting.

Min tid er vist ved at løbe ud. Jeg har endelig et par bemærkninger til hele komplekset af ændringsforslag fra DKP. Vi kan stemme for de fleste af disse ændringsforslag, omend ikke alle, men vi vil alligevel spørge DKP, om disse 150 ændringsforslag er et udtryk for, at hvis de blev vedtaget, hvad de jo ikke bliver, så havde vi en finanslov, som lignede noget, som DKP kunne gå ind for. Det har vi meget svært ved at tro. På den anden side, når man kommer med denne lange stribe af ændringsforslag, er det ligesom man skaber illusioner om, at bare man fik vedtaget disse ændringsforslag, havde man en velfungerende og udmærket finanslov. Det er vi alt fald uenige i, men vi vil godt spørge DKP om det.

Anden næstformand (Nathalie Lind):

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages kl. 14.15.

Mødet udsat kl. 12.13.

Mødet genoptaget kl. 14.15.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Finansministeren har meddelt, at han ønsker at tage ændringsforslag nr. 737, 778 og 792 tilbage. Imidlertid har hr. Poul Dam meddelt mig, at han ønsker at optage disse ændringsforslag, der således fortsat består.

Forhandlingen genoptoges.

Rosing (Grøn.):

Det, der kalder mig op for at sige en bemærkning under denne debat, er en hel række ændringsforslag stillet af fremskridtspartiet i den del af finanslovsforslaget, der vedrører Grønland. Man skulle tro, at fremskridtspartiet ud over deres andre urealistiske ændringsforslag har noget imod Grønlandsudviklingen og grønlandske bevillinger.

Sidste år ville det halvere de grønlandske bevillinger, med andre ord, det ville nedskære bevillingerne med 300 mill. kr. I år er det en lille smule mådeholdent, men ikke desto mindre bør ændringsforslagene afvises totalt.

Partiets foreslåede besparelser udgør 144 mill. kr. samt indtægtsforøgelser på ca. 57 mill. kr. Skulle ændringsforslagene blive vedtaget, ville statens udgifter reduceres med ca. 200 mill. kr. Det må siges, at de grønlandske budgetter i forvejen er velbarberede, idet der i de første tre finanslove spares ca. 188 mill. kr. foruden andre eventuelle nedskæringer. Derved vil vi også være med til de nødvendige besparelser, vel at mærke til fornuftige besparelser.

Bedømmes fremskridtspartiets ændringsforslag ud fra de nuværende økonomiske forhold i Grønland, hvor kommunerne og landskassen ikke er i stand til at bekoste de foreslåede nedskæringer, er ændringsforslagene ganske urealistiske og kommer tillige til at forøge arbejdsløsheden i Grønland, den udvikling, som fremskridtspartiet efter min forståelse vil fremindske her i landet.

Man kan så spørge: hvorfor skal der være forskel mellem den grønlandske og den danske arbejdsløshed? Den har de samme uheldige virkninger for arbejdsløse i almindelighed og for samfundet i særdeleshed. Den må bekæmpes, uanset hvor i riget den findes.

En gennemførelse af ændringsforslagene vil også medføre en endnu lavere levestandard og gøre det vanskeligere for befolkningen at klare sig i låne-, husleje- og andre økonomiske forpligtelser. Dette vil også bevirke, at kommunernes, landskassens og statens sociale udgifter, som i forvejen er høje, forøges betydeligt.

Jeg vil derfor anbefale, at man stemmer imod fremskridtspartiets ændringsforslag vedrørende grønlandske bevillinger.