

[Hagen Hagensen.]

minde regeringen om det gamle ord om, at rullende sten samler ikke mos. Der kunne vel være grund til at standse op og netop søge besparelserne ført videre igennem.

Vi er med de besparelsesforslag, som vi er kommet med, ud over hvad vi i øvrigt er deltagere i, fremkommet med besparelser til omkring 1,7 mia kr. yderligere. Det vil være af betydning, som forholdene er her i landet, om også disse besparelser kunne foretages. Det er fortsatte besparelser, der er brug for. Bare regeringen ville forstå det. Men nu må vi jo se på, hvordan det kommer til at gå med ændringsforslagene, og så kan vores bedømmelse af finanslovsforslaget som helhed komme frem.

Jeg skal hermed slutte disse bemærkninger om ændringsforslagene.

Lowzow (KF):

Der er en enkelt post på finanslovsforslaget, vi finder bør have en særlig omtale, for i det økonomiske ufore, Danmark i dag er ude i, kan der ikke tåles oplagte fejltagelser og unødvendige udgifter. Selv med den mest optimistiske vurdering af økonomien i de kommende år står det ganske klart, at der ingen mulighed er for at komme ud af den onde cirkel med stadig mangel på disponibel kapital, og skulle vores økonomi bedres, er der nok af gæld at betale af på.

Derfor mener det konservative folkeparti, at det allerede her i finansloven bør fastslås, at vi bør afholde os fra måske den dyreste fejltagelse, der har været oplæg til i dette århundrede, nemlig begyndelsen af mastodontprojektet Saltholm. Den planlægning og de tanker, der ligger bag dette projekt, er i dag helt forældet og bygger på en forventet trafikudvikling, som ikke har fundet sted i de senere år. I stedet for en stigning i beflyvningen har man på Kastrup i 1973-74 haft en tilbagegang i chartertrafikken på 18 pct. og en total tilbagegang på 6,3 pct. målt i starter og landinger. Tallet på charterpassagerer, som lagde et så stærkt nyt pres på kapaciteten i Kastrup op igennem 1960'erne, er også faldet. I 1974 var der ca. 2 millioner charterpassageroperationer, det er en tilbagegang på 274.000 i forhold til 1972. Den travleste dag i 1974 havde 34.900 — en tilbagegang på 3.200 passagerer pr. dag. I dag er forholdet det, at SAS, charterflyveselska-

berne, erhvervsorganisationerne, alle er imod kolossen på mudderklatten ude i Øresund, og også ornitologer, naturfredningsorganisationer og alle andre går imod. Hele tankegangen bag Saltholm bygger på en politisk vurdering, som stammer fra før oliekrisens tid, og også oliekrisen må give anledning til en nyvurdering.

Man vil måske i den øjeblikkelige situation slå på, at en igangsætning vil hjælpe på arbejdsløsheden, men planlægningsperioden er så lang, at denne betragtning ikke duer. Hvis man endelig mener at kunne magte sådanne store projekter, og det er meget problematisk, er alternativet f. eks. at sætte yderligere gang i S-banestrækninger, Storebæltsbro, Storstrømsbro eller andre presserende opgaver.

Det konservative folkeparti må derfor, som vores ordfører sagde, afvise, at man overhovedet afsætter beløb til dette projekt, bevillinger, som på længere sigt kan binde os til en totalinvestering på måske over 10 mia kr.

Poul Dam (SF):

Vi har til denne tredje behandling af finansloven 840 ændringsforslag. Jeg har her en taletid på 30 minutter, 1.800 sekunder, og når jeg trækker den tid fra, der er gået med at hilse på formanden og komme med indledende bemærkninger, har jeg nøjagtig 2 sekunder til hvert ændringsforslag. Det er jo interessant i betragtning af, at et meget stort antal af disse ændringsforslag er meget store, principielt meget afgørende, rummer meget væsentlige overvejelser fra den ene eller den anden side og måske endog rummer spiren i sig til fremtidige politiske stridigheder igennem mange år, sådan som det jo er skik her i huset. 2 sekunder til hvert ændringsforslag.

Men, kan man sige, det er vel heller ikke nødvendigt at omtale disse ændringsforslag. Alt dette materiale er jo uddelt til folketingets medlemmer siden i fredags, og folketingets medlemmer har utvivlsomt studeret dette omfattende materiale med stor grundighed, således at hvert enkelt medlem har haft mulighed for at tage stilling til, hvordan han eller hun vil stemme netop til dette enkelte ændringsforslag.

Dette er jo den smukke teori bag hele lovgivningsprocessen og den bevillings-