

[Hagen Hagensen.]

komstudjævning. Vi ser meget gerne, at man får et længere proportionalstræk for til slut at ende med, at der betales ensartet skat uanset indkomstens størrelse.

Vi var deltagere i den omlægning, der satte indkomstskatterne ned. Besparelser i statens udgifter er, som det allerede er sagt, en nødvendig forudsætning for, at skatterne kan sættes ned. Vi ser meget gerne en bundgrænse, der er højere. Vi ser, som jeg nysnævnte, meget gerne, at man får proportionalstrækket til at gå så højt op som muligt, men vi taler kun om de ting, der er livsnære og reelle — reale, kan jeg også sige — der har mulighed for at komme igennem. Vi er et ansvarligt parti. Jeg gør disse bemærkninger i anledning af de forslag, der er stillet af fremskridtspartiet vedrørende ændring af hele vort beskatningssystem.

Vi vil fastholde besparelserne, som vi endes med de øvrige partier om, og vi må derfor sige nej til langt de fleste af de ændringsforslag, som den nuværende regering har fremsat til finanslovsforslaget om forøgede udgifter. Vi gør det ikke af ond vilje, men af simpel nødvendighed. Gives der på ny los for statslige udgifter, kører vi fast og har ingen mulighed for at overskue følgevirkningerne heraf.

Vi har på mange punkter en helt anden opfattelse end den nuværende regering af, hvad der både landet bedst for at holde hjulene i gang og sætte hjul i gang på ny, der er gået i stå, eller som er ved at gøre det. Det er lettelser for vort erhvervsliv, der er påkrævede for at holde arbejdspladser i gang, for at genskabe arbejdspladser og for at skabe nye — dette fremfor iværksættelse af offentlige arbejder og støtteordninger. Denne vor holdning betyder ikke, at vi blankt siger nej til enhver form for bistand fra det offentlige for at skabe beskæftigelse, og vi kan derfor give støtte til nogle af regeringsforslagene, som skaber beskæftigelse på særlige områder, det være sig geografisk og på anden måde. Men vi ønsker som det først fornødne beskæftigelse fastholdt og fremskaffet gennem det erhvervsliv, som vi alle til syvende og sidst skal leve af, og vi må ud fra dette bl. a. vende os imod tanken om en statslig bistandsfond, der kan åbne vejen til noget langt, langt mere. Selv om den foreløbig ser ud til at være begrænset i

tid, så mener vi ikke, det vil være den rigtige vej frem. Der må kunne gives andre veje — vi har vist nogle af dem — hvorved vores erhvervsliv kan få den støtte og opmuntring, de bør have til at sætte investeringer i gang. Det gælder for øvrigt ikke mindst eksporterhvervene, hvor vi også på dette felt har henvist til de goder, man kunne indføre.

Vi er, som det allerede er sagt flere gange, gået ind for besparelser, og det har fundet udtryk i finanslovsforslaget, som det oprindeligt så ud. Vi mener, at der vil være mulighed for på en række yderligere punkter at spare, og vi har derfor stillet en række ændringsforslag om besparelser på områder, hvor vi mener det både rimeligt og forsvarligt at spare.

Vi finder, at forslag om besparelser skal være virkelighedsnære, således forstået, at der skal være mulighed for, at de kan gennemføres, uden at man kommer i modsætning til regelsæt, der skal og må overholdes. Det gælder aftaler og lovregler om ansættelsesforhold m. m. Det mener vi der er taget hensyn til med de ændringsforslag, som vi har stillet, men jeg siger dette med henblik på nogle af de ændringsforslag, som er stillet af fremskridtspartiet. En lang række af disse ændringsforslag er ikke virkelighedsnære i den forstand, som det lige er nævnt, idet de ikke kan gennemføres, uden at der sker en klar tilsidesættelse af regelsæt, der skal og må overholdes. Det gælder ikke mindst for tjenestemandsområdet, men for øvrigt også i nogen grad for overenskomstansatte. Fulgte man forslagene, ville der ske masseafskedigelse, og det er vel ikke ligefrem det, der er behov for lige nu. Man kan overveje besparelser ved omlægninger på længere sigt, og jeg skal komme med nogle enkelte bemærkninger herom lidt senere.

Nogle af fremskridtspartiets ændringsforslag finder vi at kunne støtte, og et enkelt stiller vi sammen med fremskridtspartiet, men det sker kun, hvor der er en rimelig baggrund for, at de kan gennemføres på en rimelig og fornuftig vis.

Vi har sammen med andre partier stillet ændringsforslag om besparelser ud fra de nævnte synspunkter, og vi har også stillet forslag om rimelige forhøjelser af indtægter for det offentlige. Vi gør det på områder,