

[Glistrup.]

kan ikke være nogen saglige grunde til ministerens indvendinger. Det er en forskelsbehandling, hvis man simpelt hen vil skyde lovgivning af denne art ud i en ganske og aldeles uvis fremtid.

Mere sympati end for ministerens indvendinger havde jeg i og for sig for den indvending, som hr. Jens Foged kom med. Hr. Jens Foged har jo så evig ret i, at vi sidder her for at hjælpe og bistå hinanden og ikke for at gøre tingene til kryds og tværs-opgaver og besværligheder med at skulle rende rundt i byen efter bøger, der er til bogbinderen og lignende ting. Jeg vil i og for sig også mene, at hr. Jens Foged, i hvert tilfælde når det gælder mere almindelige, generelle lovforslag, har så fuldstændig ret i, at man ikke kan tillade sig at komme med bemærkninger som dem, vi har givet til dette forslag. Når vi har fundet det forsvarligt at gøre det, så er det, fordi vi er gået ud fra, at forslaget — overensstemmende med det, hr. Jens Foged også selv antydede, at de fleste af de 179 folketingsmedlemmer må slå sløjfer på tungen, når de skal til at tale om kommanditisterne og komplementarerne — reelt kun ville interessere en meget snæver kreds, og den kreds, det ville interessere, var efter vor vurdering fuldstændig inde i den problemstilling, fordi hr. Stetter jo trak netop problemerne omkring landsskatteretskendelsen af 7. januar 1974 så stærkt frem under skatteforhandlingerne sidste forår. Derfor fandt vi det altså tilstedeligt i dette tilfælde med et forslag, der havde så specielt anvendelsesområde, at følge den teknik. Men vi må blankt give hr. Jens Foged ret i, at almindeligvis vil det ikke være en anstændig måde at skrive bemærkninger på, og vi beklager, at vi ikke har taget de rigtige forudsætninger med, men er gået ud fra, at de, der kommer til at beskæftige sig med dette, er hjemmevant i landsskatterettens kendelser og Michelsens fremstilling. Undskyld, hr. Jens Foged.

Ømann (SF):

Så vidt jeg erindrer, sagde hr. Glistrup, at det var en forbrydelse af skattemyndighederne ikke at sende meddelelse til komplementaren. Jeg vil nærmere sige, det er en forbrydelse af dette folketing, at vi tillader, at man fortsat kører med en selskabsform af

denne art, som vækker så megen tvivl i skattelovgivningen og giver anledning til så mange konflikter. Det er jo det, det drejer sig om. Det er i og for sig en ejendommelig selskabsform. Først slutter man nært og intimt en kontrakt om, hvad man indskyder som kommanditist som en slags halvpassiv kapital, og hvad komplementaren så kommer med, og derefter tillader skattelovgivningen, at hver af parterne, hvor mange der end måtte være — og der kan jo være mange i de moderne kommanditselskaber — kan opføre sig fuldstændig, som de vil, og dermed forandre kapitalbalancen i selskabet gennem de afskrivninger, som de selv foretager. Det er dog en umulig ordning.

I stedet for at lappe på det ved et eller andet retfærdighedssynspunkt om, at komplementaren nu skal godeskrives et eller andet underskud, så synes jeg hellere, man skulle tage konsekvensen og drive en politik til gavn for erhvervslivet, der går ud på, at man skal have klarere selskabsformer, ikke alene for erhvervslivets parter, men også over for befolkningen; det vil erhvervslivet i det længere løb være bedst tjent med. Det vil også hr. Glistrup være bedst tjent med.

Jens Foged (V):

Jeg takker naturligvis for den uforbeholdne undskyldning. Når jeg alligevel tager ordet, så er det for at sige, at det er jo ikke nok, at ordførerne, der interesserer sig for et skatteteknisk spørgsmål, ved noget om det. Det skal også være sådan, når man diskuterer det oppe i grupperne, at lovforslaget forstås af de personer, man ønsker et godt råd af — og eventuelt et incitament til at følge sagen op, også positivt. Det ville være gavnligt for sagen, om den var lidt mere alment kendt. Jeg takker.

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

Jeg tager kun ordet for at sige, at jeg er uenig i hr. Glistrups karakteristik af de skattelignende myndigheder.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.