

[Jens Møller.]

blive mere rimelighed i, hvem der må holde hund, og hvem der ikke må holde hund.

Venstres ordfører nævnte spørgsmålet om eventuelt større afgift på hund nr. 2. Det vil vi da gerne se på. Det kan der sikkert være nogen rimelighed i. Spørgsmålet om kontrol og opkrævning er vi villige til at se på i udvalget.

Så vil jeg godt lige sige et par ord til hr. Ømann. Det var dejligt at høre ham tale så varmt for de enlige og de gamle og deres ret til at holde hund. Jeg kunne ønske mig, at det havde været SFs ordfører i mandags, der havde talt på den måde, men da hørte vi lige de modsatte toner. Da ville man ikke gå med til retten til at holde hund i boligselskaber og andre steder, selv om det netop var det, det drejede sig om dér.

Der er efterlyst en konstruktiv politik. Det mener vi netop at dette er, et forsøg på en konstruktiv politik på disse områder, så det bliver sådan, at de mennesker, for hvem det virkelig betyder noget at holde hund, kan få lov til det, uden at vi derfor samtidig oversvømmer vore byer med hunde.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

Første næstformand (*Grete Hækkerup*):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om vægtafgift af motor køretøjer m. v.* [af Jens Møller m. fl.].

(Lovforslag nr. 53. Fremsat 20/2 75).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ministeren for skatter og afgifter (*Svend Jakobsen*):

Lovforslaget går ud på at fritage alle hyrevogne for vægtafgiften — dvs. den ordinære vægtafgift, som i princippet skal beta-

les af alle registreringspligtige motorkøretøjer — og samtidig at nedsætte udligningsafgiften af ikke-benzindrevne hyrevogne til de satser, der gælder for de almindelige personvogne. Udligningsafgiften er en kompensationsafgift af køretøjer, der anvender afgiftsfrit brændstof såsom diesel og gas i stedet for benzin.

Lovforslaget går endvidere ud på som noget nyt at pålægge motorcykellignende cykler med hjælpemotor en vægtafgift på 100 kr. om året.

Som det vil huskes, har jeg i forbindelse med lovforslaget om gennemførelse af en afgift af ansvarsforsikringer for motorkøretøjer m. v. anset det for ønskeligt at lempe den samlede beskatning for hyrevogne ved gennemførelsen af den nye afgift. Et lovforslag herom er da også fremsat og blev behandlet her i tinget den 3. i denne måned.

Derimod kan jeg ikke tiltræde, at man yderligere nedsætter den lempelige beskatning af hyrevogne ved at ophæve de særlige satser for udligningsafgift af disse køretøjer og i stedet henføre dem til satserne for personvogne. Udligningsafgiften skal stå i et nogenlunde rimeligt forhold til de pågældende køretøjsgruppers benzinformbrug, og det er begrundelsen for, at udligningsafgiften for hyrevogne er væsentlig større end for almindelige personbiler. Denne forskel i afgiftsbelastningen er begrundet i hyrevognenes langt større årskørsel. En nedsættelse af udligningsafgiften for hyrevogne som foreslået vil derfor medføre en voldsom forskelsbehandling mellem benzindrevne og dieseldrevne hyrevogne.

Hvad angår forslaget om at inddrage de motorcykellignende cykler med hjælpemotor under vægtafgiften, forekommer det mig lidt forhastet at fremsætte et forslag som det foreliggende, når man endnu ikke ved, om det er teknisk og administrativt muligt at gennemføre en klassificering af køretøjerne som foreslået. I hvert fald stiller jeg mig skeptisk over for, hvorvidt det er muligt at opdele den nuværende knallerterbestand i to grupper, henholdsvis egentlige cykler med hjælpemotor og motorcykellignende knallerter. Dette spørgsmål må i hvert fald undersøges nærmere, inden der træffes bestemmelse om indførelse af en afgift på de sidstnævnte. Jeg gør opmærksom på, at knallerter er omfattet af lovfor-