

[Ministeren for skatter og afgifter.]

indfører en høj afgift, kan det føre til, at flere hundeejere, end det hidtil har været tilfældet, vil undlade at tegne den lovpligtige ansvarsforsikring med de problemer, der kan flyde deraf. Vi må gøre os klart, at forsikringsselskaberne ikke kan kontrollere, om forsikringspligten overholdes, og derfor måtte der vel opstilles et særligt kontrolorgan. Det er der ikke taget stilling til i lovforslaget, men der er bebudet ændringsforslag omkring de praktiske problemer enten til anden eller tredje behandling her i tinget, og jeg skal derfor ikke på nuværende tidspunkt gå nærmere ind på disse praktiske spørgsmål, men må sige, at set i sammenhæng med lovforslaget om momsfrigørelse for dyrlægers arbejde må vi afvise forslaget.

Karl Nielsen (S):

Vedrørende disse to lovforslag er jeg meget enig med ministeren i de fremførte betragtninger og synspunkter. Jeg er af den opfattelse, at forslaget om, at der skal svares en årlig afgift på 100 kr. pr. hund, ikke vil få den af forslagsstillerne forventede virkning, nemlig den, at mange på grund af denne afgift ville tænke sig om to gange, før de anskaffede sig hund. Det ville vel være således, at det kun skulle blive personer, der var klar til at opfylde de forpligtelser, det medfører at holde hund. Jeg er også bange for, at kontrol- og administrationsudgifter vedrørende dette lovforslags gennemførelse ikke vil stå i rimeligt forhold til provenuet, især hvis det ligger i statslig regie.

Skulle man overveje at indføre en hundeafgift, måtte det efter min opfattelse lægges ud til den enkelte kommune som en frivillig ordning, altså således at den enkelte kommune selv afgør, om den vil indføre en sådan afgift, og således at også provenuet bliver i kommunens kasse.

Vi er ikke særlig begejstrede for denne afgift, men vil se nærmere på lovforslaget i folketingsudvalget.

Lovforslaget om fjernelse af merværdiafgiften på dyrlægeudgifter kan vi ikke tiltræde, idet jeg henviser til de af ministeren fremførte begrundelser. Jeg vil dog gerne tilføje: jeg tror ikke på, at nogen vil undlade at konsultere en dyrlæge til sin syge hund på grund af, at der skal svares merværdiafgift.

Aksel Pedersen (V):

I venstre bifalder vi selvfølgelig ønsket om det mere dyrebeskyttende, der ligger i disse lovforslag. Det er da givet, at det kunne være rimeligt med en begrænsning af hundeholdet, om man kan sige det på den måde. Der er nok mange uovervejede anskaffelser af hunde i familier mange steder. Alt det svineri, som hundene medfører, er heller ikke uden udgifter for samfundet. Der er både miljøskader og griseri, som på mange måder virker utiltalende. Vi ved også, at hunde kan være både vildtødelæggende og strejfende og generende for mange mennesker, som egentlig godt kunne undvære den hund, som naboen har.

Fra visse sider i vor gruppe har der været tale om en måske lidt større skat på en ekstra hund, altså hund nr. 2. Vi har bemærket den undtagelse fra loven, der er i lovforslagene. Opkrævningen sammen med en forsikring er da en måde at gøre tingene på, men så slipper nok også det pæne op, jeg kan sige om forslagene. Jeg er noget nervøs over for, hvordan det vil gå med at få disse forsikringspræmier ind. Vi ved, at når det er forbundet med mærkning eller på anden måde, kan det blive meget vanskeligt at administrere den lov. Vi havde i gammel tid noget, der hed sognefogder, som var underbetalt, og som man kunne få til at lave en billig administration af den slags love. Det mangler vi i dag. Og så kan jeg stille det spørgsmål: hvilken myndighed har man tænkt skal føre kontrollen? For der vil blive brug for en kontrol i den forbindelse, hvis ikke alt for mange skal unddrage sig skatten og man ikke dermed får den virkning frem, man vil have.

Vi skal i det mindste se velvilligt på lovforslaget. Det vil vi derimod ikke med hensyn til at tage momsens eller merværdiafgiften væk fra dyrlæger. Det lovforslag vil vi simpelt hen blot afvise.

Voigt (FP):

Disse to lovforslag tilsigter først og fremmest, at man skal undgå at påføre hunden unødvendige lidelser, og det får mig til at tænke på, at sidste mandag behandlede vi et lovforslag fra kristeligt folkeparti om at man skulle have hunde i store betonklodser, og det mener jeg er at påføre en hund unød-