

[Kirsten Jacobsen.]

Vi har sat et andet forslag i stedet, hvor det er folks egne penge, der bliver brugt.

Til hr. Arne Bjerregaard må jeg sige, at det, der virkede mærkeligt på mig, var, at man var negativt indstillet over for en udgift på 300 mill. kr., men positiv over for sit eget forslag om en udgift på 4 mia. kr. Det var det, jeg ikke kunne forstå.

**Schlüter (KF):**

Jeg takker for den opmærksomhed, boligministeren, hr. Knud Damgaard og hr. Kaj Hansen viede mit indlæg. Vi er uenige. Vi er ikke uenige om, at der skal gøres noget for at få en højere aktivitet inden for byggebrancherne igen, og ethvert forsøg på at skabe et sådant indtryk her i salen eller ude i befolkningen er dømt til at falde til jorden. Vi er lige interesserede i at få en høj aktivitet igen. Det, vi er uenige om, er, på hvilket økonomisk grundlag det skal ske.

Med den økonomiske politik, den socialdemokratiske regering nu tilrettelægger, er jeg enig i, at det er en nødvendighed med forskellige former for statstilskud både til det ene, det andet, det tredje og det fjerde erhverv.

Hr. Kaj Hansen vil kunne finde mange eksempler på, at erhvervsorganisationer og brancher let lader sig friste, når låget kan løftes til statskassen. Det, vi har ønsket, er en økonomisk politik, som giver mulighed for et rentefald. En foranstaltning som denne, der er en brik i den store mosaik, regeringen nu tilrettelægger, fører til, at rentefaldet forhindres, og det er beklageligt.

Vi ønsker også gerne, at der gives rigeligere låneadgang, f. eks. inden for byggeområdet. Selv har vi fremsat et forslag om visse tillægslån til imødegåelse af øjeblikkets for høje effektive rente i forhold til opførelse af nye parcelhuse. Vi har heller intet imod — tværtimod, jeg nævnte det jo i min tale — at man udvider rammerne for realkredit, og jeg kunne nævne en række andre felter. Og som hr. Kaj Hansen selv til sidst gjorde opmærksom på: det, Håndværksrådet gik ind for, var ikke tilskud, men det var lån.

Det, vi bare er stærkt modstandere af, er, at man nu tager et stort beløb, 300 mill. kr. — og boligministeren har i sine bemærkninger til lovforslaget selv gjort opmærksom

på, at hvis de 300 mill. kr. ikke er nok, så vil han nok komme og bede om flere penge — fra statskassen og forholdsvis tilfældigt deler fordele ud til en række ejere og lejere. Det mener vi er en forkert økonomisk politik, og det er derfor, vi har sagt fra. Vi ønsker samme høje beskæftigelse som alle andre, vi vil bare betjene os af helt andre midler for at nå dette mål.

(Kort bemærkning).

**Knud Damgaard (S):**

Jeg synes bare, det skal siges til hr. Schlüter, at de erhvervslivsvanskeligheder, vi rider med i dag, er produkter af en tidligere regerings indsats.

(Kort bemærkning).

**Kaj Hansen (DKP):**

Jeg synes, det er udmærket med hr. Schlüters interesse for beskæftigelsen og de arbejdsløse, men jeg synes, det kniber med noget at have den interesse i. Her er noget at have den i, i det forslag, der er fremsat, det kan der bygges videre på.

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at henvendelsen fra Håndværksrådet udtrykkelig siger, for det første at det er 6½ pct. rente, for det andet at pengene skal tages fra Grundernes Investeringsfond og i sparet arbejdsløshedsunderstøttelse. Den side af sagen synes jeg slet ikke hr. Schlüter har taget med i betragtning.

**Boligministeren (Helge Nielsen):**

Jeg har kun en kort bemærkning til fru Kirsten Jacobsen. Man var næsten ved at få tårer i øjnene over den omsorg, der var for de lavest lønnede i forbindelse med dette lovforslag. Jeg har kun den bemærkning, at hvis ikke dette lovforslag var kommet, skulle de betale 100 pct., nu skal de dog kun betale 75 pct. Det er da et incitament til, at flere kan få lavet nogle af de ting, der trænger til at blive lavet.

Så vil jeg godt sige til dem, der har været inde på administrationen — og det er især til hr. Schlüter — at som jeg også sagde indledningsvis, er denne lovgivning gennemdrøftet med Kommunernes Landsforening, Københavns og Frederiksberg kommuner, og de er klar til at tage denne administration; der