

[Arnfast.]

man ikke på den måde måtte gribe ind i det boligforlig, som vi jo netop nu har afsluttet.

Nu kommer regeringen med et forslag, der, så vidt jeg erindrer fra de tal, jeg havde lejlighed til at følge forleden dag, inden for en ramme af 450 mill. kr. hastige tilskud til fremme af beskæftigelsesarbejde reserverer de 300 mill. kr. til dette arbejde. Jeg kan ikke lade være med at sige, at hvis man havde taget fat på dette i november — meget af det er indendørs arbejde — kunne vi måske have undgået en betydelig del af den arbejdsløshed inden for byggeindustrien, som man nu hastigt prøver at bekæmpe.

Boertmann (VS):

Vi har allerede ved førstebehandlingen af de radikales forslag til folketingsbeslutning om statslån til forbedring af beboelsesejendomme givet udtryk for vores holdning til denne form for beskæftigelsesfremmende foranstaltninger, og jeg skal bare nøjes med her kort at resumere vore hovedsynspunkter.

Vi har flere gange tidligere sagt, at vi støtter initiativer, der har til hensigt at formindske arbejdsløsheden, men vi har også adskillige gange gjort opmærksom på, at der må stilles en række kvalitative krav til sådanne beskæftigelsesarbejder. De krav, der i alle tilfælde må stilles, er for det første, at det produkt, der kommer ud af projektet, er værdt at have, for det andet at det projekt der iværksættes, er arbejdsintensivt — og i disse sammenhænge ser vi f. eks. et Salt-holmlufthavnsprojekt som helt ubrugeligt — for det tredje at projekterne ikke kapitaliseres til fordel for de private lommer.

Det foreliggende forslag tilgodeser i alt væsentligt de to første af kravene. Det er rigtigt og vigtigt at sætte ind i boligsektoren og i den eksisterende boligmasse, dels fordi arbejdsløsheden på grund af den politik, der er ført, især er gået ud over denne sektor, dels fordi det har en langsigtet værdi også med hensyn til energibesparelserne at forbedre den eksisterende boligmasse.

Derimod tilgodeser dette forslag jo ikke det tredje krav. Forbedringerne i disse ejendomme vil blive kapitaliseret til fordel for private lommer. Med det samfundssystem, vi har, kan det måske være vanskeligt at

undgå det, men det skal i alt fald understreges her, at det er vores hovedtanke imod forslaget. Som eksempel på det kunne man trække frem § 2, stk. 3, om lejere i beboelsesejendomme, der kan få disse tilskud. Der står intet i lovforslaget om, hvad der sker med den værdistigning i ejendommen, som vil være forårsaget af en forbedring af ejendommens standard, som lejereren betaler.

Man kan også godt spørge, hvordan denne 25 pct.s finansiering er fremkommet. Jeg er enig med nogle af de ordførere, der har sagt, at den vil kunne medføre, at det netop er dem med de ringeste indkomster, der ikke vil kunne benytte tilskudsmuligheden, fordi de ikke selv har råd til at finansiere de 75 pct., altså simpelt hen ikke har mulighed for eller råd til at optage de resterende lån, som vil være forbundet med finansieringen.

Endelig mener vi, at sådan som forslaget foreligger, vil det kunne medføre et temmelig enormt administrativt besvær for kommunerne, især hvis ordningen bliver udnyttet fuldt ud og det, sådan som det står i bemærkningerne til lovforslaget, vil være mellem 100.000 og 200.000 boliger, der vil benytte sig af ordningen.

Vi synes derfor, man bør forsøge at begrænse bureaukratiet i forbindelse med administrationen, ved at man, som jeg også sagde ved behandlingen af det radikale forslag, prioriterer forbedringer af den ældre udlejningsmasse f. eks. i enheder på en 20-30 lejligheder — jeg tror, hr. Henning Philipsen var inde på det også med en slags bloktilskud til almennyttigt boligbyggeri — at man altså prioriterer denne form for forbedringer, som er udarbejdet og godkendt i fællesskab med de lejere, der bor det pågældende sted, og grupper af arbejdsløse bygningshåndværkere og arbejdsløse arkitekter. Derved vil man sikre sig, at værdien af tilskuddene bliver højere.

Endelig er vi enige i, at der i lovforslaget, som det foreligger, mangler en præcisering af afgrænsningen af, hvilke arbejder der er støtteværdige, men det mener vi nok der skulle være en mulighed for at komme frem til under udvalgsarbejdet.

Boligministeren (Helge Nielsen):

Jeg vil takke de ordførere, der har været positive over for det lovforslag, som her foreligger. Jeg kan naturligvis ikke takke de