

[Kaj Hansen.]

Nu er lovens princip, at det skal være tilskud og ikke lån. Man kan jo diskutere, om det er en forbedring af det forslag, det radikale venstre har fremsat, og det forslag, kommunisterne har fremsat i form af forslag til folketingsbeslutning. Det, der formentlig har foresvævet ministeren, er hvor meget man sparer i renteudgift, hvis man får et 5-årigt lån til en rente på ca. 7 pct., i forhold til, at man skulle have været ude på det frie lånemarked, og det skal nok passe, at det er omkring 25 pct. Men samtidig opstår der jo nogle problemer og nogle spørgsmål, bl. a. dette: hvor de øvrige 75 pct. skal komme fra, som man skal have, hvis man vil forbedre for 16.000 kr.; så skal man jo ud at låne 12.000 kr. et andet sted, og det bliver til markedsrenten. Jeg tvivler ikke om, at de velbjærgede i samfundet nok får lånt de 12.000 kr., men der sidder mange lejere rundt omkring, som godt kan få vanskeligheder med at få den øvrige kapital, der skal til.

Men så har jeg undret mig noget og i særdeleshed undret mig over hr. Schlüter, som siger, at denne lov altså kan bruges til at lave sauna i kælderer og bar og andre ting. Jeg vil ikke benægte, at det kan forekomme, med den udformning loven har fået, og det vil så ske for skatteydernes penge. Men det er første gang, jeg har hørt hr. Schlüter være opmærksom på dette forhold, for skatteyderne i bred almindelighed har jo været med til at betale tusinder af swimmingpools ud over landet, grillbarer, barer i kælderen og mange andre ting, fordi man har kunnet trække renterne fra på selvangivelsen, så det er da en helt ny interesse, hr. Schlüter har fået her. Jeg vil da håbe, at den fører videre, sådan at han også vil være med til at komme de andre urimeligheder til livs.

Jeg vil gerne sige, at sigtet med denne lov måske i virkeligheden er alt for bredt, sådan som den er udformet; det, der foresvævede mig, var faktisk noget i retning af, at nu var her en kæmpemulighed for at få forbedret forholdene i den virkelig ældre boligmasse, en kæmpemulighed, fordi vi har bygningsarbejderne til rådighed — de går ledige. Jeg har tænkt på den halve million lejligheder i dette land, der har meget ringe sanitære forhold, ingen bad, dårlige toiletforhold osv. Det er i virkeligheden et spørgsmål, om man

ikke skulle lave en lovgivning, der i første række koncentrerer sig om denne halve million lejligheder, det ville både beskæftigelsen og samfundet og sundheden og mange andre ting være tjent med. Det burde gøres til en meget lav rente, jeg havde ikke noget imod, at det blev til 4 pct., for så var man sikker på, at disse ting blev gennemført. Derefter kunne man se, hvad der i øvrigt kunne komme ind under denne lovgivning, og det gælder først og fremmest isolering.

Selve lovforslaget rejser jo en hel del spørgsmål, og jeg har altså omtalt nogle problemer her i forbindelse med denne lovgivning; vi vil selvfølgelig i udvalget være med til at forme denne lov på bedst mulig måde.

**Arnfast (CD):**

Da mit partis ordfører i denne sag er blevet revet bort til forhandlinger andetsteds, bliver jeg nødt til ganske kort at sige vor mening om det foreliggende forslag.

Vi står endnu tvivlende over for det, for det indgår jo i de forhandlinger, som føres andetsteds, og da vore 4 sympatiserende eller negative stemmer i denne situation meget let kan få indflydelse, vil jeg indskrænke mig til at sige, at vi vil meget gerne være med i udvalgsarbejdet. Men jeg vil allerede her ved førstebehandlingen erindre om, at der siden november har ligget et udmærket forslag fra centrum-demokraterne om, at man skulle kunne fradrage udgifter netop til disse reparations- og isolationsarbejder m. v. inden for en grænse på 10.000 kr. Der var selvfølgelig i første omgang tale om ejendomme, der er bolig for ejeren og indeholder måske én eller to selvstændige lejligheder, men i bemærkningerne til forslaget står der: under udvalgsbehandlingen bør det undersøges, om der er tekniske muligheder for at udvide lovforslagets bestemmelser til også at omfatte ejerlejligheder og almindelige lejligheder i etagebyggeri.

Det er jo det, boligministerens forslag om et tilskud nu tilsigter: der tales både om parcel- og rækkehuse, boligtagere i de private andelsboligforeninger og lejere i beboelsesejendomme. Sigtet er nøjagtigt det samme i de to forslag. Modstanden mod vores forslag, som blev genfremsat den 26. februar, har været den samme, nemlig at