

[Kirsten Jacobsen.]

paragraf, hvorefter boligministeren eller en anden minister får mulighed for at bestemme, efter hvilke retningslinjer loven skal gælde. Det er ikke nogen ministers, hverken en boligministers, en finansministers eller en justitsministers opgave at fastsætte disse regler, det er folketingets, og det er folketingets alene. Derfor synes jeg, det er lovjaskeri og et udtryk for, at man ikke seriøst vil arbejde med tingene og ikke give udtryk for de synspunkter, man har, når man ikke vil skrive det i lovtæksten. Det eneste, man får ud af det, er, at bagefter skal man have en masse cirkulærer og forordninger til at fortælle, hvad der var hensigten og intentionerne med den lovgivning, som folketinget har vedtaget.

Jeg kan ikke love boligministeren nogen som helst form for velvillig udvalgsbehandling, men jeg kan love boligministeren, at jeg vil medvirke til, at spørgsmålene bliver meget grundigt belyst.

Ingomar Petersen (RV):

Ja, det er jo ikke noget nyt at høre en negativisme og negative tanker fra fremskridtspartiets ordfører. Jeg synes, det lyder helt fantastisk, at man skulle klare beskæftigelsen og sætte gang i beskæftigelsen i byggesektoren ved at frigive den bundne opsparing. Der er dog vist ingen grund til at tro, at den frigivne opsparing skulle blive anvendt til at sætte byggeri, vedligeholdelses- og beskæftigelsesarbejder i gang.

I anledning af det foreliggende forslag vil jeg takke ministeren for, at han så hurtigt har taget et initiativ til at få de tanker og intentioner, som har været fremme fra radikal side, sat på papiret. Nu går det foreliggende forslag nok i en noget anden retning, men selv intentionen er jo den samme.

Jeg vil stille det spørgsmål, om det er helt rigtigt, at ejerne kun skal kunne få tilskud til isolering; jeg tror, det er en fundamental fejl i forslaget. Man skal passe på, når man snakker om isolering, for det er, som om man tror, man kan isolere sig ud af hele byggekrisen. For en almindelig lejlighed, hvor der f. eks. er 3 fag vinduer, som virkelig trænger til dobbelt glas og udskiftning af disse vinduer, koster det et sted mellem 2.000 og 3.000 kr., og det er faktisk næsten

den eneste isolering, man kan lave i den pågældende lejlighed.

Ifølge vort forslag skulle ejerne også kunne låne til istandsættelses- og vedligeholdelsesarbejder. Der er mange ældre ejendomme, ikke mindst inden for de almennyttige boligselskaber, hvor der virkelig er behov for udskiftning af tage og for mange andre ting, altså nødvendig vedligeholdelse og forbedring, og det kan da ikke være rigtigt, at man ikke skulle kunne benytte en sådan lovgivning til også at sætte gang i dette arbejde.

Så må vi heller ikke glemme, at lejerne i de almennyttige boligselskaber jo egentlig ikke er lejere, selv om de nok selv betragter sig som det; de er egentlig ejere, for de, der bor der, ejer jo disse almennyttige boligselskaber i fællesskab. Jeg er ikke sikker på, det vil være så hensigtsmæssigt ikke at lade ejerne i fællesskab, altså bestyrelsen i boligselskaberne, klare disse paragraffer.

Vi må heller ikke glemme, at når man sætter istandsættelses- og vedligeholdelsesarbejder i gang, er det langt, langt billigere og langt, langt mere effektivt f. eks. at sætte en hel ejendom i gang med modernisering og udskiftning af køkkener eller badeværelser. En enkelt lejer midt i en etageejendom kan jo ikke gå hen og lave sig et nyt badeværelse, for der skal installationer ned igennem de andre lejligheder, og der skal udluftning op igennem dem, der er ovenover. Derfor tror jeg vi skal se meget nøje på disse ting.

Til oplysningsvirksomheden er der afsat 1 mill. kr. Hvis det bliver nødvendigt, synes jeg, det er godt, man gør det. Jeg er bekendt med, at Håndværksrådet inden påske vil starte en oplysningsvirksomhed til samtlige husstande i hele landet om at gå i gang med vedligeholdelses- og moderniseringsarbejder, så det kunne jo være, vi kunne bruge denne million kroner til noget andet.

I bemærkningerne til lovforslaget omtales, hvem der kan få lån, og hvad de kan bruges til, og dér nævner man istandsættelsesarbejder som nævnt i § 13, stk. 8, i lov om midlertidig regulering af boligforholdene. Det er altså gået lidt hurtigt, for det stk. 8 i § 13 ophævede vi forleden dag ved de nye boliglove; dette lovforslag er fremsat dagen efter. Men så vil jeg til gengæld sige til ministeren, at ministeren skulle lige læse, hvad