

[Knud Jespersen.]

fortsætter med at lade landet være ledet af den nuværende Hartlingregering. Det vil sige, at vi har muligheder for at gøre noget, der er bedre, men disse muligheder forudsætter én ting, nemlig at dagsordensforslaget bliver vedtaget. Det er vores motiv til at drage den endelige konklusion af det, vi ser er valgets lære og valgets ønske.

Erhard Jakobsen (CD):

Hr. Jens Møller skal have tak for personlige og venlige ord, hvis mening jeg i alt fald ikke har nogen som helst grund til at misforstå. Jeg må så også kun dertil sige, at der ikke bag ved mit partis handlemåde ligger noget som helst med personlige følelser eller personlige fornemmelser af nogen som helst art, og jeg sagde allerede i første omgang, eller var det i anden omgang, at vi er fuldt ud klar over, at det at undlade at stemme i visse situationer kan virke lige så kraftigt eller nok så kraftigt som at stemme. Det var ganske bevidst sagt. Jeg havde regnet tallene sammen. Vi ønsker ikke at fralægge os ansvaret for den måde, som det, at vi undlader at stemme, kan komme til at virke på, men det betyder ikke, at man kan komme og sige til os: det er jer, der har skabt denne udvikling. Det er der vist ikke nogen der med rimelighed kan sige. Der er vist ikke nogen, der kan komme og sige, at det er noget, centrum-demokraterne bevidst igennem længere tid har stilet imod. Nej, vi advarede nemlig i det rigtige øjeblik, i det øjeblik, hvor denne udvikling kunne have været undgået, nemlig førend man udskrev valget. Da kunne alt det dér have været undgået.

En bemærkning fra statsminister Poul Hartling får mig til at gå et lille stykke længere tilbage. Statsministeren henviste til, hvad det var for en broget flok, der stod bag ved dagsordensforslaget. Det giver ubehagelige erindringer om et tidspunkt, hvor der også var noget med nogle mennesker, man ikke så gerne skulle forhandle med. Havde man dengang forhandlet med hr. Glistrups parti på lige fod med andre, så havde dansk politik set helt anderledes ud, end den gør.

En række fejltagelser er begået, og disse fejltagelser resulterer nu i dette her. Den største fejltagelse var valgets udskrivning. Det, der nu sker, er kun en naturlig konse-

kvens af en række fejltagelser, der er sket; det kan vi ikke afværge med 4 mandater.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først *afstemning vedrørende det af hr. Schliiter stillede ændringsforslag* (se sp. 198) til forslag om motiveret dagsorden af *Kjeld Olesen* (se sp. 190).

Formanden:

Jeg skal lade denne afstemning foretage ved navneopråb.

Ændringsforslaget blev ved det derefter foretagne navneopråb, som nedenstående liste viser,

forkastet med 90 stemmer mod 86; 3 medlemmer var fraværende.

Ja:

Ritta Ahm (KrF), Anders Andersen (V), Kaj V. Andersen (V), Kirsten Sparre Andersen (V), Nyboe Andersen (V), Svend Andersen (Roskilde a.) (FP), Arentoft (FP), Bach (FP), Bay (FP), Biltzing (V), Hans Bjerregaard (FP), Arne Bjerregaard (KrF), Brixtofte (V), Brøndsted (V), Burgdorf (KF), Chr. Christensen (KrF), Arne Christiansen (V), Christopher-Hansen (V), Haunstrup Clemmensen (KF), Dohrmann (FP), Enggaard (V), Erlendsson (FP), Jens Foged (V), Glensgård (FP), Glistrup (FP), Guldberg (V), Hagen Hagensen (KF), Halvgaard (FP), Holger Hansen (V), Ivar Hansen (V), Karen Thurrø Hansen (KF), Poul Hartling (V), Holmberg (V), Peter Holst (V), Honoré (KrF), Houbak (V), Hovmand (V), Hölge (FP), John Haaber (V), Bertel Hårder (V), Jens Jacobsen (V), Kirsten Jacobsen (FP), Jens Peter Jensen (V), Karlskov Jensen (V), Ove Jensen (FP), Søren Jensen (Hasseris) (V), Tandrup Jensen (FP), Jørgen Junior (FP), Kjærulff-Schmidt (FP), Knie-Andersen (V), Elsebeth Kock-Petersen (V), Kofoed (V), Jeppe Kristensen (V), Inge Krogh (KrF), Lennart Larson (V), Lembourn (KF), Nathalie Lind (V), Lowzow (KF), Mette Madsen (V), Wichmann Madsen (V), Maisted (FP), Gerda Møller (KF), Jens Møller (KrF), Poul H. Møller (KrF), Røtzler Møller (V), Nauerby (FP), Brøndlund Nielsen (V), Tove Nielsen (V), Ninn-Hansen (KF), Birgitte