

[Ministeren for skatter og afgifter.]

renteindtægter der er skattefrie. Der er, som jeg sagde, tale om en ajourføring. Det, der ligger bag denne aftale, er jo, at det indfrosne beløb, som tjenestemænd med højere lønninger har til gode, bliver kun forrentet med 5 pct., til gengæld er disse 5 pct. skattefrie. Det er et led i en aftale — en aftale, som vi er indstillet på at respektere.

Jeg vil godt gøre en enkelt bemærkning om det forslag, der går ud på at foretage en opdeling af vurderingen for byejeendomme på samme måde, som vi kender det fra landbrugets stuehuse. Der er her tale om en meget varierende gruppe af boliger og ejendomme, og der er tale om et stykke arbejde, som næsten vil være uoverkommeligt for vurderingsmyndighederne. Det vil i hvert fald være sådan, at det, man fordeler vurderingen efter, det forhold kan ændre sig praktisk talt fra dag til dag. Kun ved besøg på stedet har man mulighed for at konstatere, at der er foretaget en omfordeling. Derfor må jeg gå ind for, at man fastholder det hidtidige princip med en skønsmæssig fordeling.

Vedrørende ændringsforslag nr. 17 sagde hr. Glistrup, at det er vanskeligt for den enkelte at finde ud af, hvilken lejeværdi der skal anvendes, og at vi bør hjælpe mest muligt; så måtte man skrive på, at hvis der er sket særlige ændringer i årets løb, så kan man ikke bruge de pågældende tal. Situationen er jo den, at det er alene dér, hvor der er sket nogle ændringer i årets løb, det er vanskeligt for dem, som har en ejerbolig, at se, hvilket tal de skal tage udgangspunkt i. Alle de, som efter lovændringen her skal bruge 15. almindelige vurdering og bruge en af de to satser, 2 pct. eller 2¾ pct., har jo ikke nogen problemer. Dem kan vi let løse det maskinelt for. Problemerne ligger i den gruppe, hvor der er sket handler, hvor der er sket om- og tilbygning osv.

Jeg vil godt derefter sige, at der er ikke fra min side foretaget nogen afvisning af at gennemføre regler, der gør det lettere for borgerne — jeg tror, det var det udtryk, hr. Bernhard Baunsgaard brugte. Jeg har over for skatte- og afgiftsudvalget givet udtryk for vilje til at arbejde videre med henblik på at finde løsninger på de problemer, som jeg har redegjort for, og som hr. Glistrup har fortalt folketinget om.

Den anden side af dette samråd var jo, at jeg gav udtryk for, at vi arbejder videre med henblik på at finde løsninger på de problemer, der ligger, og herunder også undersøger mulighederne for at bevare de vurderingssummer i ejendomsskatteregisteret, som skal være der, for at vi kan give borgerne de rigtige oplysninger, for jeg er enig i det synspunkt, at det er en vældig fordel, hvis vi kan oplyse den faktiske lejeværdi, det faktiske skattebeløb og det faktiske standardfradrag. Men det må forudsætte — og det er den reservation, jeg har gjort — at det på det helt overvejende antal skemaer er rigtige oplysninger, vi lader tilgå borgerne. Det har jeg givet tilsagn om at ville arbejde intenst videre med. Det er muligt, hr. Bernhard Baunsgaard kan fortælle, at det skulle man også undersøge sidste år. Jeg står imidlertid i den situation, at dette forhold ikke foreligger afklaret, sådan at jeg kan sige: denne opgave kan løses. Det må være forudsætningen for at lovgive på området, at man ved, opgaven kan løses i overensstemmelse med de intentioner, der ligger bag ved en lovgivning.

Jeg skal derefter gøre en enkelt bemærkning til hr. Stetter. Jeg skal ikke gå ind i nogen større dialog omkring den mere langsigtede løsning af parcelhusenes beskatningsregler. Jeg har, som det blev nævnt af hr. Stetter, sagt, at der er ting, der tyder på, at denne opgaves løsning, som vi har fælles, bedst sker i sammenhæng med videregående omlægninger i vort skattesystem. Men jeg har ikke i samme forbindelse antydnet, at de øvrige boligforligspartier var bundet til mere vidtgående omlægning af vort skattesystem i kraft af deres deltagelse i boligforliget.

Jeg vil dog godt gøre den ene tilføjelse, at vi har jo i boligaftalen formuleret målsætningen at komme væk fra over- og underskudsbegrebet i fast ejendom, således at ejendomsskemaet dermed kan bortfalde. Jeg mener ikke, det tjener noget formål at gå ud og dissekere en hel masse detaljer her, men vil gerne understrege, at det selvfølgelig ikke er sådan, at de tanker, som jeg giver udtryk for omkring ændringer i vort skattesystem, dem skal andre partier være forpligtet til at gå ind for i kraft af, at vi har en fælles målsætning på et mere begrænset område.