

[Kaj Hansen.]

siger, at disse kategorier af mennesker skal ikke betale skat af det eventuelle overskud, som måtte fremkomme på ejendomsskemaet. Det skyldes simpelt hen, at disse kategorier af medborgere ikke er i stand til at gøre det.

Endelig skal jeg sige — for det er jo en ting, der efterhånden har været debatteret en hel del i dag — at kommunisterne går ind for at stemme for ændringsforslag nr. 17. Vi begriber faktisk ikke, at der er nogen, der modsætter sig, at man vil give skatteyderne konkrete oplysninger om, hvad lejeværdien vil være, hvad ejendomsværdien vil være, når de skal i gang med at udfylde deres ejendomsskema.

Til slut kan jeg sige, at kommunisternes medvirken til det foreliggende lovforslag i høj grad vil være afhængig af den skæbne, som folketetinget vil give de ændringsforslag, vi har stillet.

**Erhard Jakobsen (CD):**

Jeg må indledningsvis lige gøre opmærksom på, at der i den forvirring, som også tidligere talere har talt om der må være i huset i øjeblikket, er sket det, at det ikke af betænkningen fremgår, at mit parti, centrum-demokraterne, ikke er med i de sidste halvanden linje på første side i betænkningen, hvor der tales om, hvad et flertal går ind for. Mit parti indstiller ikke lovforslaget til vedtagelse med de af ministeren stillede ændringsforslag. Det fremgår i øvrigt af de bemærkninger, som jeg kom med allerede under første behandling.

Under første behandling fremlagde jeg udførligt mit partis synspunkter på dette lovforslag, for så vidt angår virkningerne for parcelhusejerne. Jeg pegede på, at vi ikke kunne stemme for lovforslaget. For det første fordi virkningerne er i modstrid med den almindelige økonomiske politik, man fører — en økonomisk politik, der sigter imod at holde folks omkostninger nede. Dette forslag strider klart imod det. For det andet fordi udgangspunktet for de pålignede ekstraskatter er uretfærdigt. Det er en vurdering, hvis virkninger bliver helt forskellige, alt efter om man bor i en del af landet, hvor det er billigt at købe et hus, eller man bor i en del af landet, hvor det er dyrt at købe et hus. Med dette uretfærdige udgangspunkt

må øgede skatter naturligvis virke uretfærdigt, og bedre bliver det ikke af, at man, som også den seneste taler var inde på, føjer nogle procenter på, som rent ud sagt er grebet ud af luften.

Ved første behandling redegjorde jeg for mit partis synspunkter på indgåede forlig. Det kan jo ikke være sådan, at man her i folketetinget indgår forlig, og ligegyldigt hvad pokker der sker i verden, så er det altså denne aftale, der gælder, selv om de forhold, som aftalen vedrører, faktisk er ændrede. Det er ikke nogen rimelig måde at indgå forlig på, det står jeg stadig væk fast på. Jeg mener, at en af de væsentligste forudsætninger for dette boligforlig er bortfaldet. Jeg mener, at partierne, da vi var med, var enige om, at man skulle stile mod en samtidig ændring af rentefradraget og af lejeværdien. Det fremgår tydeligt nu af de faldne udtalelser, at en sådan enighed vil ikke kunne opnås. Det kan man ganske tydeligt fornemme. Derfor kan jeg allerede nu sige, at mit parti vil i den nye samling fremkomme med forslag, som vi har fremsat tidligere, nemlig om at man forhøjer standardfradragets maksimum fra nu 2.000 kr. til 5.000 kr., og at man afskaffer skat af overskud på ejendom. De to forslag har vi været fremme med tidligere, og vi vil fremsætte dem senere, da de ikke kan behandles i denne forbindelse.

Mit parti vil ved afstemningen i dag stemme for fremskridtspartiets ændringsforslag under nr. 4, stk. 2, om at bibeholde kroneværdierne. Vi vil endvidere stemme for ændringsforslag nr. 11, fremsat af fremskridtspartiet, om, at ejerlejligheder skal behandles på samme måde som andre ejerboliger, og ligeledes vil mit parti stemme for det forslag, som andre har udtalt sig til gunst for, nemlig at man påtrykker forskellige beløb på de udsendte blanketter. Endelig kan jeg sige, at vi ønsker også at stemme for det konservative ændringsforslag under nr. 19, som hr. Stetter omhyggeligt omtalte heroppefra, og som vi finder fuldt rimeligt.

**Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):**

Jeg skal gøre nogle få bemærkninger. Jeg vil godt starte med en bemærkning til hr. Glistrup om den bestemmelse, som er taget med for at ajourføre oversigten over, hvilke