

[Arne Bjerregaard.]

der er de ubehagelige eller mere komplicerede udregninger, kunne man ikke påføre bilaget til selvangivelsen tallene alligevel, og så måtte man hen og finde eksperterne alligevel.

Det skal da ikke forhindre os i senere at være med til at finde frem til en forenkling på dette område, det vil vi stadig gerne være med til. Men vi mener, at på nuværende tidspunkt er det ikke muligt at blive enige om den forenkling, som visse har foreslået. Jeg mener, at i betænkningen med de ændringsforslag, som er fremsat af ministeren, er der så megen forenkling i forhold til det, vi har i øjeblikket, at vi udmærket kan være det bekendt.

Derfor anbefaler jeg trøstigt lovforslaget med de af ministeren stillede ændringsforslag til videre behandling.

Kaj Hansen (DKP):

Nu har boligforligets deltagere jo erklæret deres tilfredshed med boligforligets love og med dette forslag til ligningslov vedrørende lejeværdi for parcelhuse. Jeg tror ikke, denne tilfredshed deles af lejerne i den private boligsektor eller af lejerne i den almenyttige boligsektor, og jeg tror heller ikke, den deles af parcelhusejerne. Der er formentlig ikke ét eneste folketingsmedlem i denne sal, som mener, at dette forslag er virkelig godt, og langt mindre at det er retfærdigt. Det erkendes jo også i betænkningen, hvor forligspartierne erklærer, at der på grundlag af betænkningen om beskatningsregler for parcelhuse ikke kan opbygges et brugeligt lovforslag. Skønne spildte kræfter.

Det burde man have indset på forhånd. Nedtrapning eller aftrapning af renter af gæld i parcelhuse kan ikke gennemføres særskilt, det må ske i forbindelse med, at alle renter af gæld fjernes fra selvangivelsen. Det har kommunisterne fremhævet gang på gang, idet vi netop har sagt, at dette problem kan kun løses rigtigt og effektivt i forbindelse med en skattereform, hvor man praktisk talt fjerner alle fradrag fra selvangivelsen, også renter af gæld.

Nu er vi altså i den situation, at denne vej ikke er blevet fulgt, og hvad skal der så ske? Ja, skatte- og afgiftsministeren vil overveje andre muligheder for at få rentefradragene fjernet, men det er jo ikke mulig-

heder, der kan bygges på i dag, og så kommer man igen med et lovforslag om lejeværdier, som bygger på et forkert grundlag.

Det er bemærkelsesværdigt, at man i de drøftelser, der har fundet sted, overhovedet ikke har inddraget det forslag, der er fremsat af kommunisterne, om indefrysning af værdistigninger på jord og fast ejendom. Det ville faktisk være en rigtig begyndelse. Jeg har da også en levende fornemmelse af, at der er en voksende forståelse for dette problem — først og fremmest ude i befolkningen, men den er vel også efterhånden smittet af her i folketinget.

Tilbage står forligspartiernes forslag, som de kommunistiske ændringsforslag tager sigte på at forbedre og gøre mere retfærdige. Det gælder det efterhånden mærkelige skel med lejeværdier, alt efter om et parcelhus er bygget eller købt før den 9. december 1969 eller bygget eller købt efter den 9. december 1969. Vort forslag går ud på, at dette skel fjernes, og at der sker en nivellerings af lejeværdierne.

I øvrigt kan vi ikke acceptere det, der står i forligspartiernes forslag, at der skal ske en forhøjelse af ejendomsværdierne i de følgende år med 15, 25 og 35 pct. Disse talværdier er jo stort set grebet ud af luften. Der foreligger overhovedet ikke nogen dokumentation for disse procenter. Hvilken garanti har man for, at ejendomsværdierne netop vil stige med disse procenter? Så profetisk tror jeg ikke at en skatte- og afgiftsminister kan være, så han rammer disse procenter på den rigtige facon. Jeg må henvise til vores ændringsforslag, som jo er helt anderledes regulært, idet vi siger, at ejendomsværdierne skal indeksreguleres på baggrund af de handler, der har fundet sted på det frie marked.

Jeg må endvidere henvise til en anden bestemmelse i de kommunistiske ændringsforslag, hvorefter forhøjelsen af lejeværdierne til 5 pct. finder sted ved 400.000 kr. uden for det storkøbenhavnske område og ved 500.000 kr. i det københavnske område i modsætning til lovforslaget, hvor det først sker ved 600.000 kr.

Endelig skal jeg henvise til den bestemmelse, vi har foreslået vedrørende folke- og invalidepensjoner samt enker og arbejdsløse — arbejdsløse dog afhængig af arbejdsløshedsperiodens længde — hvor vi