

[Bernhard Baunsgaard.]

og dengang blev afvist, fordi der var ting, man skulle have undersøgt. Nu bliver forslaget genfremsat, denne gang støttet af radikale og konservative, og nu afviser man det igen, fordi der er ting, man skal undersøge. Jeg tror, man skal være klar over et par ting i den forbindelse. Der er hos vælgerne en vrede over de indviklede regler, og her nægter — formentlig da — et flertal at gå med til noget, der skulle gøre det lettere for skatteyderne at finde rundt i lovjunglen. Jeg tror, det er en farlig ting, et flertal her fastholder, og jeg kan kun være glad over, at de konservative er medforslagsstillere sammen med os og fremskridtspartiet, når det drejer sig om at forandre dette forhold. Jeg må meget kraftigt henstille til ministeren for skatter og afgifter, at han i hvert fald til næste år har et svar, så vi kan få gennemført den lettelse for skatteyderne.

For nogle år siden havde jeg den noget blandede fornøjelse at skulle forhandle med et af vore ministerier for en række medborgere. Hver gang der skete en forandring i pristallet, skulle vi foretage en række beregninger. Vi, der forhandlede for vore medborgere, anskaffede en regnemaskine og kunne derfor møde op med de nye resultater dagen efter, at pristallet var beregnet, hvorpå vi fik en henvendelse skriftligt fra ministeriet, om vi dog ikke nok ville lade være at være så hurtige med beregningerne, for ministeriet kunne ikke følge med. Øjensynlig havde man ikke fundet ud af, at der eksisterede noget, der hed regnemaskiner. Når man ikke kan finde ud af at trykke disse oplysninger på ejendomsskemaet til skatteyderne, så kan det kun være, fordi man i ministerierne endnu ikke har opdaget, hvordan man skal bruge vort nye edb-maskineri. Det er beklageligt. Det har, i hvert fald efter min mening, helt urimelige virkninger, nemlig at vi fortsat støtter fremskridtspartiet, og det er dog urimeligt, at vi, fordi vi ikke kan lære at bruge noget maskineri, skal give en chance til et parti, som efter min mening tilsigter noget, som det store flertal i denne sal ikke ønsker.

Stetter (KF):

Forslaget indeholder andet end regler om beregning af lejeværdi for ejerboliger. Regeringen foreslår f. eks., at skatteydere, som er

nødsaget til at føre sag ved skatteråd, landskatteret eller domstolene, skal udsættes for et 12 pct.s ikke-fradragsberettiget tillæg for hvert år, sagen varer. Den konservative gruppe går skarpt imod dette forslag. Det er simpelt hen urimeligt og uretfærdigt. Det har aldrig været vor mening, at udgifter til henstandsrenter eller efterbetalingsrenter ikke skulle være fradragsberettigede. Vi har derfor stillet ændringsforslaget under nr. 19, som præciserer, at bevillingsmæssig henstand ved skattesager samt andre lovbestemte henstandsordninger falder uden for morarentebegrebet. Virkningen af at gennemføre regeringens forslag er uoverskuelig, og det er derfor direkte uansvarligt. Hele henstandsinstitutionen inden for skatte- og afgiftsområdet løber risiko for at bryde sammen. Vi beklager meget, at det ikke har været muligt at overbevise udvalget om denne selvfølgelighed. Vi har et lille håb om, at folketingets flertal vil vise sig mere ansvarligt.

Sammen med de radikale har vi tilsluttet os fremskridtspartiets ændringsforslag under nr. 17. Den foreslåede ordning, hvorefter ejendomsskemaet maskinelt påtrykkes kronbeløb for lejeværdi, pålignede ejendomsskatter og standardfradrag, før skemaet udsendes, vil være en fordel for ligningsmyndighederne og for skatteyderne, vel at mærke såfremt oplysningerne er korrekte, i hvert fald for størsteparten af ejendomsskemaernes vedkommende, og det kan lade sig gøre at meddele nogenlunde korrekte oplysninger.

Udvalget har herom modtaget klar besked fra Kommunernes Landsforenings skatteudvalg. En sådan ordning med maskinelt påtrykte værdier står og falder med, siger kommunerne, at ligningsforslaget fraviges, således at man i stedet for at anvende den seneste vurdering forud for indkomståret baserer beregningerne af lejeværdien på den i mange tilfælde reviderede vurdering pr. 1. april i indkomståret. I modsat fald vil der automatisk blive en meget stor fejlprocent.

Forslaget fra kommunerne er identisk med et forslag fra Foreningen af danske Ligningskommissioner, som daværende finansminister Anders Andersen omtaler i sin fremsættelsestale af 24. januar. Denne tale er overtaget af ministeren for skatter og af-