

[Gert Petersen.]

det vil nok være bedst, om debatten snart er afsluttet. Jeg har kun en ganske enkelt bemærkning. Det er i anledning af det af hr. Wilhelm stillede ændringsforslag.

Det er et ændringsforslag, som vi i og for sig er ganske enige i med hensyn til indholdet. Det svarer i sit indhold temmelig nøje til, hvad jeg sagde heroppefra, nemlig at jeg ikke tror, der kommer nogen flertalsregering ud af det; jeg tror ikke, den kan dannes med den sammensætning, folketinget nu engang har. Jeg tror, vi kan få en langt stabilere regering end den nuværende, og det er værd at stræbe efter. Det er værd at undersøge mulighederne for det, men en flertalsregering er nok ret så tvivlsomt, og jeg mener da også, at en flertalsregering, i hvert fald baseret på et samarbejde mellem socialdemokratiet og venstre, er noget, som vi fra vor side absolut må afvise. Det kommer ikke som nogen nyhed. Det har jeg allerede sagt én gang.

Vi agter ikke desto mindre at undlade at stemme for det af hr. Wilhelm stillede ændringsforslag, og det skyldes, at det er et rent demonstrationsforslag. Hr. Wilhelm sagde selv, at når det var forkastet — det forudså han jo at det ville blive — så ville VS alligevel stemme for hr. Kjeld Olesens dagsordensforslag. Det skal VS ikke kritiseres for, men jeg synes bare, at derved er ændringsforslaget karakteriseret som et demonstrationsforslag, der ligesom forstyrrer hele det billede af en procedure, hvor det først og fremmest drejer sig om at drage konsekvensen af valgresultatet og befri Danmark for den siddende regering og bane vej for en forhåbentlig bedre regering.

Hvordan vi stiller os til den regering, som måtte komme, og hvis tilblivelse vi også håber at bidrage til at påvirke, afhænger naturligvis af, hvordan den ser ud, og hvilken politik den fører. Det afgør vi til den tid ud fra vore egne principper.

Vi finder ikke, at der er nogen grund til udtrykkelig igennem et ændringsforslag til det stillede dagsordensforslag at demonstrere denne holdning. Vi mener, det er tilstrækkeligt, at det siges heroppefra, sådan som både jeg og andre har gjort, og derfor vil vi undlade at stemme i spørgsmålet om hr. Wilhelms forslag. Det er en tom demonstration.

Formanden:

Der må være mere ro overalt i salen.

Knud Jespersen (DKP):

Ja, først bare et par bemærkninger om det ændringsforslag, der er stillet fra VS' side. Det passer jo sådan set meget smukt ind i nogle af de tanker, jeg gav udtryk for både i formiddags og også senere her i aften i bedømmelsen af situationen.

Jeg tror, at det er tilstrækkeligt at give udtryk for sådanne tanker. Det er vel også en gammel lære i arbejderbevægelsens historie, at man spiser retterne én ad gangen, og derfor har vi ingen planer om, selv om vi ikke har nogen som helst indvendinger imod disse standpunkter, der er en genspejling af vore tanker, at stemme imod dem, men vi vil heller ikke stemme for dem, fordi selve dagsordensforslaget er bæredygtigt nok med de bemærkninger og kommentarer, der har været gjort. Det tilsigter det væsentlige, nemlig at vi kommer af med regeringen.

Jeg vil godt gøre et par bemærkninger til statsministeren, for nu skal man jo igen have at vide, at det er besynderligt selskab. Ved højtidelige lejligheder forklarer statsministeren, at alle folketingsmedlemmer skam er ligeværdige. Der skal ikke være forskelsbehandling, og man tæller alle mennesker op. Naturligvis er det folk med forskellige opfattelser, men statsministeren er en vældig stor demokrat.

Men demokratiet har jo nu og da også sine begrænsninger, for jeg synes, det er meget forbavsende, når man skal prøve at pege på, hvordan den side ser ud, der dog er samlet om noget så grundlæggende som at bane vej for nye forhandlinger om en anden regering ved at fjerne den nuværende, at det kommer fra en regering, der har ledet en alliance, hvor man ikke har kunnet blive enig om næsten noget som helst, når det bare drejede sig om noget, der var lidt fremdrift i, og heller ikke har kunnet klare de spørgsmål, som skulle til for at tjene dækningslove, og hvad dertil hører.

Jeg vil også gerne sige bare én bemærkning til hr. Christophersen. Det er da meget godt, at man gentager statsministerens ord, men det bliver de ikke mere rigtige af, for hvis man stiller folketinget over for to ting, så må svaret være, at vi ved lige nøjagtig i dag, at det vil føre til katastrofe, hvis vi