

[Glistrup.]

sig om, at man simpelt hen får tilrettelagt arbejdsgangen hensigtsmæssigt. I øjeblikket er det jo således, at de stakkels borgere, der skal selvangive, skal sidde i februar måned og finde ud af, hvad det nu er for en lejeværdiregel ud af de 16 eller 18, eller hvor mange der efterhånden er tale om, som man skal ind under, hvordan man skal beregne lejeværdi. Det er jo et fuldstændig overflødig arbejde, for ligningsmyndighederne skal efterprøve det, når de er inde i deres højsæson ved ligningen her i forårsmånederne.

I stedet for turde det være aldeles evident, at det må være en fordel, at man får det således, at ligningsmyndighederne i deres stille tid udfylder disse blanketter, altså allerede i efterårsmånederne. Det kan endda i det store og hele lade sig gøre maskinelt, og så bliver det således, at borgerne i langt de fleste tilfælde ikke skulle have nogle særlige besværligheder med at klare problemerne. Så vil man for det første undgå de hundredtusindvis af arbejdstimer, som man nu påfører de forskellige selvangivere uden nogen samfundsnyttig fornuft i det, og man vil lette den efterfølgende ligningskontrol.

Derfor mener jeg, at vort ændringsforslag nr. 17 bør nyde fremme. Men deroverfor har skatteministeren sagt, at han har den opfattelse, at skattevæsenet på nuværende tidspunkt nok kun vil kunne klare at gøre tingene rigtigt i 5 ud af 6 tilfælde, idet han har henvist til, at man ikke rent manuelt har indkodet de tilfælde i systemet, hvor der sker ejendomsskyldvurderingsændringer; dér glider den gamle ejendomsskyld ud, dvs. det er noget, der skulle dække sådan cirka hvert 12. tilfælde.

Dertil er jo kun at sige, at man må virkelig se at få indrettet systemet sådan, at man ikke kasserer de gamle ejendomsskyldoplysninger. Det skulle også forholdsvis let kunne lade sig gøre. Jeg har ventileret — og vil gerne gentage det her fra denne talerstol — om man i hvert fald ikke kunne mødes i det kompromis, at man siger: all right, giv så disse edb-teknikere et år til at klare det, således at vi ændrer i skøn fordragelighed ændringsforslag nr. 17 derhen, at vi lader dets ikrafttræden løbe fra 1976 i stedet for

fra 1975. Det håber jeg at skatteministeren vil overveje.

En anden tolvtedel af tilfældene stammer fra disse ulyksalige situationer, hvor der uden mellemliggende vurdering er sket ombygning eller tilbygning. Her vil man absolut komme farende fra skattevæsenets side og have skattens mønt, før man endnu har fået foretaget nyvurdering. Kunne man dog ikke over for de mennesker, som har været ude for den økonomiske belastning, som en ombygning og en tilbygning indebærer, vente med at komme med beskatningen, indtil der har været foretaget omvurdering? I hvert tilfælde vil den gruppe falde ud — hvad der vil være retfærdigt over for denne minoritetsgruppe på 7-8 pct. af ejendomsjerne og i allerhøjeste grad en fordel for alle 100 pct. — når man har sine ting i orden på forhånd.

Endelig har skatteministeren som sin tredje og sidste indvending mod ændringsforslag nr. 17 henvist til, at det, når der er sket en ejendomsoverdragelse i årets løb, kan blive svært at få det maskinelt til at virke, men det turde kunne klares med, at man med rødt skriver 3 linjer: NB! nærværende skema kan ikke benyttes, hvis ejendommen er overdraget i årets løb. Netop i de situationer, hvor der er en ny ejer af en ejendom, har han jo en vis pædagogisk gevinst af at sætte sig ind i, hvad det i grunden er for noget, man nu er kommet ind i. Derfor skulle det heller ikke være en uoverstigelig hindring, idet fordelene ved at gå over til det nye system vil være væsentlige for mange hundredtusinde parcelhusejere i dette land. Derfor vil jeg meget varmt anbefale, at ministeren tager sin hårde afvisning op til revision, så vi nu kan få ændringsforslaget gennemført. Det kan jo ikke nytte noget, at man bare siger, sådan som man sagde sidste år: lad os nu se på det problem, når vi engang får en udtalelse fra den ene eller den anden myndighed, for vi ved jo alle sammen, at vi er så forhastede og har så travlt med så mange ting herinde, at så bliver det ikke til noget. Den, der gemmer til natten, gemmer til skatten, og det er et dumt sted at gemme.

**Kampmann (S):**

Vi er i socialdemokratiet tilfreds med, at