

[Landbrugsministeren.]

dier end det hidtidige gennemsnit. Kommissionen har således i går godkendt licitations-tilbud på 40.000 tons med et importtilskud på kun 17 regningsenheder pr. 100 kg, i alt ca. 51 mill. kr.

Det skal tilføjes, at Storbritannien selv yder et nationalt importtilskud til sukker importeret under Commonwealth-aftalen og i år under Lomé-aftalen, og at markedsprisen for sukker i Storbritannien fortsat ligger væsentligt over prisen her i landet. Den danske sukkerindustri har vist tilbageholdenhed med hensyn til at udnytte de muligheder, der forelå for fortjenester på det britiske marked, idet industrien har lagt vægt på først at dække det normale danske forbrug.

Maigaard (SF):

Jeg skal endnu en gang takke for et præcist og redeligt svar inden for spørgsmålets rammer og gøre en bemærkning og stille et spørgsmål ekstra.

Først bemærkningen. Jeg synes, at vi skal lære at se bort fra, at man laver subsidieordninger, i dette tilfælde til sukker, som formelt gælder for hele EF-området, når vi ved, hvor pengene rent faktisk bruges. Vi vidste også, hvor pengene rent faktisk skulle bruges, da de pågældende ordninger blev lavet, nemlig i Storbritannien og delvis i Italien. Lad os holde os til virkeligheden, så må de dér principper, som jo er fromme, og som landbrugsministeren så kønt gengav, vige. Jeg synes, det er den rent faktiske pengestrøm, vi skal interessere os for.

Dernæst forstod jeg på landbrugsministeren, at der i december og januar var brugt 495 mill. kr., og at der ved den nye ordning, der træder i kraft i februar, er brugt 51 mill. kr., som altså skal lægges oven i de 495 mill. kr. Disse 51 mill. kr. gælder for 40.000 tons, men jeg vil gerne høre, hvor meget man forestiller sig at der skal bruges for at købe de sidste 27.000 tons af kvotaen, således at vi har en fornemmelse af, hvad det reelle tal for tilskuddet til sukker bliver.

Landbrugsministeren (Poul Dalsager):

Det er naturligvis umuligt for mig at kunne forudse, hvordan udviklingen på verdensmarkedet for sukker vil blive. Men det, der i øjeblikket kendetegner verdensmarkedet for sukker, er stærkt faldende sukkerpri-

ser i modsætning til, hvad vi tidligere oplevede, som jeg forsøgte at redegøre for i mit første indlæg.

Jeg kan da tilføje — for ikke at man skal tro, at det kun er England, det drejer sig om — at ud over importen til Storbritannien må der i indeværende produktionsår påregnes import også til Italien, Tyskland og Frankrig under den løbende licitationsordning, en import, der i mængde skønnes at udgøre lidt mere end til Storbritannien, men som formentlig vil ske til mindre tilskud som følge af de aftagende verdensmarkedspriser. Jeg har ikke for tiden nogen oversigt over, hvad verdensmarkedsprisen forventes at blive i den kommende tid.

Maigaard (SF):

Jeg skal gerne skænke landbrugsministeren, at det er vanskeligt at skønne over sukkerpriserne på verdensmarkedet, og det bliver selvfølgelig ikke nemmere af, at de beløb, vi skal snakke om, er resultater af licitationer på området.

Men alligevel synes jeg, at landbrugsministeren måtte kunne give os nogle omtrentlige størrelser. Hvor meget regner man med man skal bruge mere?

Jeg skal ikke hænge landbrugsministeren op på en decimal eller på 1 mill. kr. eller 2 mill. kr., men man må dog have nogle forestillinger om, hvor meget denne ordning kan komme til at koste. Jeg beder altså derfor om, idet jeg erkender vanskelighederne ved at sige et præcist tal, at få en omtrentlig størrelse opgivet af landbrugsministeren.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af Maigaard (SF) til landbrugsministeren:

„Skyldes det tilskud fra EF's landbrugsfond, at smørpriserne i Storbritannien er langt lavere end smørpriserne i Danmark?“ (Spm. nr. 43).

Skriftlig begrundelse.

Der er en påfaldende forskel på smørpriserne i Storbritannien og Danmark. Eksempelvis udgjorde kiloprisen for smør i forbrugerleddet i maj 1974 13,03 kr. i Danmark, mens den i Storbritannien kun kom op på 5,98 kr. Hvis denne lave britiske smørpris skyldes tilskud fra EF's landbrugsfond, ønskes størrelsen af tilskuddene oplyst.