

[John Haaber.]

omfang, de har brug for det, når de er hjemme i Danmark.

Dernæst er der en ting, som i allerhøjeste grad må undre mig, og det er, at ministeren taler om, at medlemskabet i folkekirken har forbindelse med bopælen. Medlemskab af folkekirken stiftes først og fremmest ved dåben og har intet at gøre med en ændret bopæl, selv om det midlertidigt og tilfældigt skulle være i udlandet.

Jeg vil gerne bede om ministerens nærmere argumentation for, at bopælen i denne sag skulle være så afgørende.

**Kirkeministeren (Jørgen Peder Hansen):**

Jeg vil gerne sige, at i det øjeblik man døbes, går man ind i folkekirken, det er jeg fuldstændig enig i. I det øjeblik man opgiver sin bopæl og rejser til udlandet, er man altså ikke længer efter lovgivningen medlem af den danske folkekirke, men hvis man kommer hjem på besøg, og det er vel de tilfælde, det drejer sig om, er man det i virkeligheden i praksis. Man er det ikke officielt, fordi loven hjemler ikke denne mulighed.

Jeg kan henvise til, at loven om kirkers brug — den har jeg prøvet at kigge lidt i, efter at spørgsmålet var stillet — siger netop, at præsterne har ikke pligt til at betjene danske, der kommer hjem på midlertidigt ophold, men de har mulighed for at gøre det. De kan altså gøre det. Det er vores erfaring i kirkeministeriet, at ingen i større udstrækning har beklaget sig over dette forhold, og så synes vi, at problemet er for tyndbenet til, for at sige det ligeud, at vi skal sætte en hel del mennesker til at udarbejde et forslag til lovændring, når der ikke er et egentligt behov herfor.

Nu er det ikke bare et spørgsmål om, hvad jeg har tænkt mig i denne anledning, det er nok mindre væsentlig, når det kommer til stykket. Derimod vil jeg gerne have lov til at henvise til strukturkommissionen, der i sin tid meget indgående beskæftigede sig med denne problematik, og de lod altså problemet falde.

Uden i øvrigt at gå nøjere ind på strukturkommissionens arbejde vil jeg gerne sige, at netop i dette spørgsmål har jeg ment at kunne tilslutte mig strukturkommissionens synspunkter, der går ud på at lade det have sit forblivende, som det er nu.

**John Haaber (V):**

Jeg skal kun på det stærkeste beklage, at ministeren ikke kunne give disse medlemmer af den danske folkekirke den støtte, det ville være at få imødekommet dette ønske.

**Kirkeministeren (Jørgen Peder Hansen):**

Det ligger mig stærkt på sinde at medvirke til at give den danske folkekirkes medlemmer den støtte, jeg overhovedet er i stand til, men jeg mener samtidig, at hvis vi for at få øje på problemet skal tage en stærk lup i brug, vil jeg ikke i øjeblikket belaste vores administration med at tage spørgsmålet op.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Maigaard* (SF) til statsministeren:

„Hvilke beløb kan Danmark komme til at betale i kraft af de lettelser i indbetalingerne til EFs budget, som Storbritannien med dansk tilslutning fik tilsagn om under topmødet i Dublin?“

(Spm. nr. 40).

Skriftlig begrundelse.

Statsministeren har nævnt, at Danmarks bidrag til EFs budget ville blive forøget med maksimalt 35 mill. kr. i kraft af de lettelser i indbetalingerne, som Storbritannien har fået tilsagn om under genforhandlingerne med EF. Den nævnte talstørrelse er udregnet på baggrund af forholdene i 1974 og afspejler på ingen måde de beløb, Danmark kan komme til at betale som følge af de budgetjusteringer, der er vedtaget under topmødet i Dublin. For den 7 års periode, justeringsmekanismerne er i kraft, ønskes det derfor opgjort år for år, hvor store merudgifter Danmark kan pådrage sig.

**Statsministeren (Anker Jørgensen):**

Hr. Maigaard har stillet spørgsmål om de økonomiske konsekvenser af de såkaldte genforhandlinger mellem Storbritannien og EF. Spørgsmålene er stillet dels til mig, dels til udenrigsøkonomiministeren og landbrugsministeren.

Jeg skal ikke i min besvarelse gå ind på de tekniske enkeltheder, men vil overlade det til udenrigsøkonomiministeren konkret at besvare disse spørgsmål.