

[Landbrugsministeren.]

lodsejer ikke er i stand til at dokumentere sin adkomst på visse ham tilhørende arealer, eller når det viser sig, at der ligger herreløse arealer inden for jordfordelingsområdet. Det drejer sig ofte om arealer af forholdsvis ringe værdi, ofte mindre moselodder.

Lovforslaget rummer endvidere en række ændringsforslag, dels ændringer, der er en konsekvens af stedfundne lovændringer eller ændringer i administrativ praksis, dels andre ændringer, hovedsagelig af teknisk præget karakter. Det drejer sig bl.a. om tilvejebringelse af en klar lovhjemmel for en administrativt simpel pantesikring af de i dag ofte ret store kontante vederlag, der udredes i forbindelse med jordfordelingsplanernes gennemførelse.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til tingets hurtige og velvillige behandling.

Ordføreren for forslagsstillerne (Schlüter)
(KF):

Jeg skal hermed fremsætte *forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af et kontaktorgan mellem regeringen og arbejdsmarkedets parter.*

Forslaget er identisk med det forslag, som det konservative folkeparti fremsatte i folketinget i 1971-72, og som vi siden har søgt at vinde flertal for.

Den netop overståede overenskomstsituation viser, hvor vanskeligt det kan være at klare en lønforhandling, når kontakten mellem arbejdsmarkedets parter og de ansvarlige myndigheder er for svag. Vanskelige forligsforhandlinger ender da næsten naturnødvendigt i folketinget. Formålet med forslaget er at opnå en stadig kontakt mellem parterne og regeringen. Vi mener, at den frie forhandlingsret meget snart kun vil være en skueret, hvis en sådan kontakt ikke opnås.

Det er vor mening, at den sidste overenskomstsituation var endt helt anderledes, hvis dette forslag havde været gennemført. Sandheden er jo, at der i store dele af 1974 var betydelig interesse hos arbejdsmarkedets parter for en samordning af skatte- og indkomstspørgsmål. Regeringen foretog imidlertid ikke en frivillig samordning af indkomst- og skattepolitikken. Denne holdning kunne næppe være opretholdt, hvis der havde

eksisteret et kontaktorgan. Det er vor opfattelse, at vi da ville have fået skattelettelsen samordnet med en tilbageholdenhed i indkomstdannelsen og dermed en mere forsvarelig omkostningshøjde end den, der blev resultatet, da folketinget måtte gribe ind imod den truende konflikt.

Det konservative folkeparti mener, at et kontaktorgan skal anvendes til at fremme en politik, hvor nedsættelse af skatter og lave priser i videst muligt omfang erstatter forhøjelse af indkomsterne.

Da alle beregninger tyder på, at det danske indkomstniveau fortsat bevæger sig hurtigere opad end vore nærmeste konkurrenters, vil det formentlig blive nødvendigt at søge en ny samordning af skatte- og indkomstpolitikken med skattelettelser i stedet for nogle af de omkostningsstigninger, der venter os. Når disse forhandlinger skal foregå, vil det være en fordel at have etableret et kontaktorgan, og vi vil derfor anmode om en hurtig behandling af nærværende forslag.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om meddelelse af orlov til og indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmedlem K. B. Andersen.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at den ønskede orlov meddeles fra og med den 20. marts 1975, og at stedfortræderen indkaldes som midlertidigt medlem. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om meddelelse af orlov til folketingsmedlem Ivar Nørgaard i henhold til forretningsordenens § 42, stk. 1, 2. pkt.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at den folketingsmedlem Ivar Nørgaard den 7. marts meddelte orlov i henhold til forretningsordenens § 42, stk. 1, 1. pkt., fra 19. marts at regne ændres til orlov i henhold til forretningsordenens § 42, stk. 1, 2. pkt. (Ophold). Det er vedtaget.