

[Svend Haugaard.]

ger af den art, som det sker her, som på et totalt falsk grundlag bevidst søger at skabe modstand imod u-landshjælpen. Det svarer i øvrigt til fremskridtspartiets indstilling i udenrigspolitik og u-landspolitik i øvrigt: man skal være sig selv nok. Hvad der sker hos andre, det rager ikke os. Den eneste interesse er, om vi kan spare nogle kroner i skat. Lad så de andre skytte sig selv.

På finanslovsforslaget er der et beløb på 807 mill. kr., som fremskridtspartiet ville spare på det udenrigspolitiske område, heraf det meste til u-landshjælp. To tredjedele af dette beløb er med bindende forpligtelse, men den vil man altså heller ikke holde fra fremskridtspartiets side. Det er én stor omgang vælgergas af den mest egoistiske art, man overhovedet kan forestille sig.

Jeg mener, man burde skamme sig, hvis vi som et af de fem rigeste lande ikke følte det sådan, at andres skæbne også angik os. Jeg mener egentlig, vi bør skamme os på vor nations vegne over, at man kan føre synspunkter som dem, vi i dag har hørt fra hr. Arentofts side, frem, og at disse synspunkter kan få en betydelig tilslutning i den danske vælgerbefolkning.

(Kort bemærkning).

Arentoft (FP):

Jeg tror lige, jeg vil starte med at svare hr. Svend Haugaard, der angreb, at jeg havde sagt, at vi måske indirekte havde været med til at hjælpe Indien til deres atombombe. Det tror jeg for så vidt ikke hr. Svend Haugaard kan anfægte, fordi så har jo Indien ikke haft behov for at bruge 145 mill. kr. af deres egne midler til deres egne ting, og det er jo i og for sig ikke noget.

Være sig selv nok. Ja, det er vel et gammelt livsprincip hos alle mennesker, og hvis hr. Svend Haugaard vil anfægte, at 414.000 vælgere går ind for det princip, så må det være hr. Svend Haugaards sag. Men jeg synes, det er stærke ord at sige vælgergas her fra talerstolen.

Hr. Stinus nævnte ændringsforslaget om nedsættelse af tilskuddet til UNICEF. Når jeg brugte udtrykket akut katastrofesituation, var det et spørgsmål om pludseligt opståede naturkatastrofer, oversvømmelser og den slags ting. Nødsituationen med 400-500

millioner børn er meget alvorlig, men det er ikke et problem, der er opstået i dag. Og skal der bruges 10 mill. kr. til denne hjælp nu, så kan det formentlig let arrangeres, således at hver dansk borger inden for den næste uge indbetaler 2 kr. pr. individ i bankerne. Så bliver der tale om en individuel menneskelig hjælp, hvor den enkelte giver er personligt engageret. Vi vil derfor ikke trække vores ændringsforslag tilbage, men formentlig vil et flertal her i tinget stemme det ned. Det er jo nu engang lettere at bevilge skatteydermidler end at ofre af egen lomme.

Og lige til hr. Steen Folke, som gentog ordene om kapitalistiske danske firmaer. VS taler også arbejdernes sag, og det skal de da have lov til, men hvad vil arbejderne gøre, såfremt der ikke findes kapitalstærke firmaer, der kan skaffe arbejdspladser?

(Kort bemærkning).

Arne Christiansen (V):

Jeg har to bemærkninger. Den ene skulle være til hr. Gert Petersen, men så må det blive til det, han sagde. Hvis revolutionsråd, soldaterråd, nationalisering fra den ene dag til den anden uden parlamentarisk basis og organiseret spontaneitet er hr. Gert Petersens opfattelse af demokrati, så må jeg konstatere, at den afviger noget fra den gængse opfattelse her i landet.

Hr. Ib Nørlund kom med en karakteristik af mig. Tonen var venlig. Om den var venligt ment, det skal jeg lade være usagt, men jeg fik det indtryk af hr. Ib Nørlunds indlæg, at han lagde sig meget tæt op ad udenrigsministeren, gav ham gode råd og mente, at han skulle lytte mere til det end til min bekymring. Det vil jeg nu advare udenrigsministeren imod, men jeg tror slet ikke, det er nødvendigt.

Udenrigsministeren (K. B. Andersen):

Jeg vil gerne have lov til først at meddele en oplysning, jeg har fået, siden jeg var på talerstolen sidst, som i hvert fald vil interessere nogle i forsamlingen, og hvis stolene ellers var besat, ville det have glædet flertallet, nemlig at den britiske arbejderpartiregering efter regeringsmødet her i eftermiddag har besluttet at anbefale de britiske vælgere at stemme for et fortsat britisk medlemskab.