

[Lone Dybkjær.]

kommer os, at man herved bortkaster alle de fordele af administrativ art, man fik ved loven i 1969. Begrundelsen er, at den foreslåede metode skulle være socialt bedre afbalanceret og altså tilgodese de mindre indtægtsgrupper i højere grad end ved en generel afgift oven på det, vi har i forvejen. Det føler jeg mig ikke overbevist om og partiet sig ikke overbevist om, og vi vil i hvert fald gerne se nærmere på det i udvalget. Os forekommer det egentlig mere rimeligt, at man hæver den almindelige stempelafgift.

Vi regner med, at vi kan diskutere det nærmere i udvalget, selv om der allerede nu har tegnet sig et flertal for lovforslaget, og at det alligevel vil lykkes os at få det ændret.

**Hagen Hagensen (KF):**

Jeg synes, at dette lovforslag kan gå under betegnelsen: ét skridt frem og to tilbage. Vi fik i 1969 den ændrede lovgivning om stempelafgift, hvorved vi stort set blev fri for tinglysningsafgifter; de var betalt på én gang gennem det stempel, der var. Det var en nem måde at have med tingene at gøre på. Nu skal vi igen til at dele forholdet op, således at der skal betales et særskilt gebyr for visse ekspeditioner på tinglysningskontoret. Det synes ikke helt rimeligt, og vi vil da gerne have lov til nærmere at drøfte i udvalget, om der ikke kan findes en bedre metode.

Der kunne måske i den forbindelse bedre laves en generel forhøjelse af de stempelafgifter, der erlægges, sådan at man bliver fri for de efterfølgende yderligere gebyrer. Jeg er nemlig slet ikke overbevist om, at det, der står i bemærkningerne, er det sande: at det vil gå ud over de dårligst stillede, hvis man laver en generel forhøjelse af gebyrerne. Man kan blot forestille sig, hvad der forekommer i praksis, at man for at få en forældet ejendom gjort fri skal optage et lån og der derefter skal ske aflysning af en lang række anmærkninger, så det pantebrev, der skal erstatte alle de måske 20-30 udlæg, der står i ejendommen, får man ikke slettet, før man kan præstere pengene; man må have lyst pantebrevet først. Det vil altså stille den stakkels mand, der skylder pengene, over for, at han kan komme til at betale op til ca. 20 gange for at få slettet udlægene

på sin ejendom med et 50 kr.s gebyr hver gang.

Jeg tror, det vil være en dårlig ordning, men vi er rede til at se på det. Vi tvivler ikke på, at der er behov for nogle flere penge, så det bedre kan komme til at hvile i sig selv, men det må kunne gøres på en lettere og en smidigere måde, end der er tale om her.

**Ebba Strange (SF):**

I modsætning til visse tidligere ordførere kan vi fra mit partis side tilslutte os det foreliggende lovforslag. Vi mener, at en sådan afgift kan være med til at give en vis nedgang i antallet af sager, og mener, at det derfor er et rimeligt sted at lægge en ekstraafgift på, da der tilsyneladende mangler penge i retssystemet.

**Arne Bjerregaard (KrF):**

Da der jo er tale om nye afgifter, som her lægges på, samtidig med at man forøger administrationen, må vi sige, at vi er betænkelige ved dette lovforslag, selv om vi er enige i hensigten: at skaffe midler til veje. Vi må altså forbeholde os vor stilling, til vi får en uddybende behandling af spørgsmålet i udvalget.

**Abel (CD):**

På centrum-demokraternes vegne kan jeg også udtale en vis betænkelighed ved det, man er i færd med her, men vi vil gerne være med til at drøfte det i udvalget. Så må vi se, hvad vi når frem til, men som sagt: betænkelighed i første omgang.

**Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):**

Jeg vil gerne takke for den betydelige tilslutning, der har været til gennemførelsen af det foreliggende lovforslag, og også takke for den tilslutning, der fra andre ordførere har været med hensyn til at skaffe det provenu, som er en væsentlig faktor i forslaget. Jeg vil i den forbindelse godt understrege, at der ved forslagets udarbejdelse er lagt vægt på, at det kan gennemføres og afgiften kan indkræves, uden at det fører ny og stor administration med sig. Det er der lagt vægt på ved den måde, det er tilrettelagt på. Det sker jo i forbindelse med ekspeditioner på tinglysningskontorerne, som i forve-