

[Første næstformand.]
retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om retsafgifter.

(Lovforslag nr. 97. Fremsat 28/2 75).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ove Hansen (S):

Jeg har kun få bemærkninger at gøre til dette lovforslag. Jeg synes, det er rimeligt, når der skal særlige retsanmærkninger på dokumenter, der skal tinglyses, at man så må betale afgift herfor. Da vi ved, at tinglysningskontorerne er bebyrdet med arbejde for øjeblikket, kan det her måske reducere arbejdet noget, så jeg ser med velvilje på lovforslagets vedtagelse.

Birgitte Oxdam (V):

Da mit partis ordfører i denne sag ikke har kunnet komme til stede i dag, skal jeg tillade mig at fremkomme med venstres bemærkninger om det foreliggende lovforslag.

Der er tale om at lægge en fast afgift på 50 kr. ved begæring om tinglysning af ændringer i eller tilføjelser til allerede tinglyste pantebreve. Det er en behagelig ting, at der er tale om en ensartet afgift. Forslaget lyser i øvrigt langt væk af, at det er dikteret af at skaffe flere penge i den slunkne statskasse, samtidig med at man måske kan dæmme op for alt for mange måske lidt sjuskede sager omkring tinglysningerne, kort sagt nedbringe administrativt besvær på tinglysningskontorer.

Mit parti kan anbefale lovforslaget.

Tange (FP):

Vor principielle indstilling er, at tinglysningsvæsenet skal hvile i sig selv, og vi forstår udmærket, at taksterne må stige i anledning af de stigende omkostninger ved kontorhold m. v. på tinglysningskontorerne. Men vi er alligevel ikke så glade ved disse 50 kr. pr. ekspedition, simpelt hen fordi vi mener, at det giver for meget arbejde, for

megen administration. Det vil bevirke, at mindre handler omkostningsmæssigt vil blive belastet ret meget, fordi det ofte er i handler, hvor der skal udstykkes småparceller, at man har de store problemer med påtegninger på en hel række af pantebreve, der skal relaxeres og rykke osv. Det vil desuden give anledning til, at hver eneste gang man har et gebyr på disse 50 kr., så skal det bogføres. Endvidere vil det i hvert fald for provinsens vedkommende mange gange medføre, at et dokument skal sendes pr. postopkrævning til advokaten eller pengeinstituttet, og det vil bevirke, at disse 50 kr. bliver forøget med et postopkrævningsgebyr på en 3-4 kr. Dertil kommer desuden al den tummel, som man vil få på dommerkontorerne med ekspeditionerne af alle disse postopkrævningskonvolutter.

Vi mener, det måske kan gøres snildere, ved at man simpelt hen siger, at disse 50 kr. pålægges ved dokumenternes tinglysning første gang. Hvis det drejer sig om et skøde, så lægger man simpelt hen de 50 kr. på dér én gang for alle, og på pantebreve og lignende dokumenter lægger man de 50 kr. på, når det bliver tinglyst. Så siger man: I kan få aflysninger og påtegninger for resten af pengene senere hen. Derved kan man tage de 50 kr. ind i den samme ekspedition, som man har nu. Der bliver ikke yderligere ekspeditioner, der bliver ikke yderligere opkrævninger.

Jeg håber, at man under udvalgsbehandlingen kan tage dette under overvejelse, for vi forstår så udmærket, at der skal penge til at betale de yderligere omkostninger ved tinglysningsvæsenet.

Lone Dybkjær (RV):

Da mit partis ordfører ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne fremsætte det radikale venstres synspunkter vedrørende dette lovforslag.

Baggrunden for lovforslaget er jo, at indtægter og udgifter ikke længere balancerer i forbindelse med tinglysning. Det er derfor ønskeligt at øge indtægterne, og jeg går ud fra, at det ikke har været muligt at nedsætte udgifterne. Ministeren foreslår, at det ikke skal ske ved en generel forhøjelse, men ved at man indfører en retsafgift for de dispositioner vedrørende fast ejendom og pantebreve, der i dag er afgiftsfrie. Det fore-