

**[Ebba Strange.]**

Dér kan vi også fra SF's side tilslutte os forbrugeres ret til fri proces, hvis de vil føre en sag fra forbrugerklagenævnet videre til domstolene. Vi mener, det er en rimelig ret for forbrugerne at have, og vi mener også, det er rimeligt med den dér frem- og tilbageføring, som er omtalt i nr. 13.

I tilslutning til det vil jeg sige lidt om lovforslagets § 2, der handler om, at den samme regel skal gælde, når en sag er rejst ved et brancheklagenævn. Jeg synes, det er meget, meget vigtigt, at vi også får den med, for i forhold til forbrugerklagenævnet er det mit indtryk, at brancheklagenævnene mange gange er sværere at komme igennem med, fordi det er private organer. De er dannet ved, at en branche laver sit eget klagenævn, og det er klart, at en sammenslutning af mennesker, der repræsenterer en bestemt branche, vil have en interesse i at varetage deres egne interesser og ikke i så høj grad forbrugernes interesser. Jeg synes, det er meget vigtigt, at også disse sager kan blive indbragt for domstolene, og at man kan få fri proces.

Til allersidst vil jeg sige lidt om nr. 16, der foreslår, at politiet får ret til at opkræve bøder på stedet, altså en udvidelse fra det, der i øjeblikket kun gælder politimestre, til også at gælde almindelige, patruljerende politibetjente. Det vender vi os fra SF's side meget skarpt imod. Vi vil ikke være med til det forslag. Vi synes, det er en urimelig magt at give en betjent, der patruljerer på gader og veje og stræder, at han uden videre kan idømme en person en bøde. Vi er klar over alle de forbehold, der ligger i det, at man kan afslå at gå ind på forslaget, men vi ved også, at der såmænd nok var mange, der ville gå ind på forslaget, fordi det er en ret nem måde at få klaret sådan en sag på. Samtidig er det en ret hurtig og nem måde at få penge i statskassen på. Vi vil ikke være med til at give almindelige politibetjente den magtbeføjelse, der ligger i dette, og derfor vender vi os altså imod det forslag, hvorimod vi gerne vil behandle de andre forslag positivt i udvalget.

**Inge Krogh (KrF):**

Jeg vil blot nævne et par af de ting, dette lovforslag omhandler.

Vi går da ind for, at jurister, selv om de ikke har 1. karakter, kan blive politimester, højesteretsdommer, politiadvokat osv. Vi mener også, at det må kunne lade sig gøre at blive advokat med 2. karakter af 2. grad. Der er en lignende bestemmelse inden for lægeverdenen — jeg ved ikke, om den er der mere, men den har i hvert fald været der. Det var sådan, at fik man 2. karakter af 2. grad, så skulle man det første år ses særligt efter i sømmene af den overlæge, man var ansat hos. Om det er muligt at gøre noget lignende for en jurist, ved jeg ikke, og jeg ved ikke, om det er afskaffet for lægernes vedkommende.

Vi kan gå ind for fri proces for en forbruger, der ønsker rettens undersøgelse af en sag, der er behandlet af forbrugerklagenævnet.

Endelig vil jeg lige gøre en bemærkning om, at bøder i visse tilfælde kan gives direkte og opkræves af en polititjenestemand. Det mener vi at vi kan gå ind for, når der er klare regler og det er ukomplicerede tilfælde.

**Hanne Reintoft (DKP):**

Der er dele af dette lovforslag, som vi umiddelbart kan tilslutte os, mens vi tidligere har anført betænkeligheder ved andre ting. Reglerne om behandling ved retten af sager, der kan indbringes for forbrugerklagenævnet, virker fornuftige, navnlig hvis de suppleres med den i forslaget nævnte mulighed for forbrugeren for at få fri proces, hvis modparten indbringer en sag for retten, der af klagenævnet er afgjort til fordel for forbrugeren.

Vi kan også som andre tilslutte os ændringen af eksamensreglerne, som vi har forstået er en konsekvensændring af tidligere lovgivning, og vi kan godt acceptere, at en advokat får lejlighed til at have 2 fuldmægtige. Der kunne i den forbindelse siges en del om, hvilke vilkår advokatfuldmægtigene har i denne arbejdsledsperiode, og vi kunne i meget høj grad ønske dem tryggere løn- og ansættelsesforhold, men det er vel desværre ikke noget, vi kan løse her.

Derimod er vi meget betænkelige — det har jeg vist sagt før — ved reglerne om bødeforelæg. Vi erkender blankt, at det er en administrativ forenkling og en billigørelse