

[Justitsministeren.]

for. Det kan ikke nytte noget at tro, at man ved en kraftig forhøjelse af nogle straffesatser kan afskaffe forbrydelser. På den anden side må der være en vis form for overensstemmelse mellem det, der er normal retsbevidsthed i et folk, og den lovgivning, der finder sted. Hvis man samtidig med dette også er i stand til at formulere socialt prægede synspunkter, så tror jeg, at man er på den rette vej.

Jeg tror, at jeg med disse bemærkninger har berørt de vigtigste spørgsmål, bortset fra dem, der direkte er stillet til mig i hr. Tastesens indlæg. Jeg har rørt ved spørgsmålet om hårdhedsgraden. Jeg er naturligvis parat til at møde op til et samråd i retsudvalget og drøfte kriminalitetsbekæmpelsen. Jeg har det håb, at jeg så vil kunne tilfredsstille ikke blot de synspunkter, som hr. Tastesen har gjort sig til talsmand for, men også dem, som andre i retsudvalget har på dette område.

Jeg ved ikke, om jeg på nuværende tidspunkt vil give nogen som helst løfter om, at jeg vil være parat til i en lovparagraf eller i en ændring af rigsadvokatens cirkulære at sikre, at der ikke skal blive tale om afsmitning nedad.

Når jeg tager det på denne tøvende måde, hænger det sammen med, at jeg tror, at de forudsætninger, der er fornødne for at kunne fastholde en sådan opfattelse, er til stede. Mine ord skal ikke forstås, som om jeg på forhånd er aldeles upåvirkelig af det, der sker i retsudvalget, for det er naturligvis en forudsætning for, at vi kan nå frem til det bedste resultat.

Og så slutter jeg med at takke for en meget bred tilslutning til lovforslagets snarlige gennemførelse.

Ebba Strange (SF):

Det er lige et opklarende spørgsmål til justitsministeren, inden vi forlader dette emne: er justitsministeren da ikke enig med mig i, at grænsekontrollen faktisk er blevet forringet siden vor tilslutning til EF, fordi vore toldere har fået pålagt så mange andre opgaver, papiropgaver? Jeg er helt enig med justitsministeren i, at opklaringsarbejdet, som politiet i øvrigt foretager, er af meget væsentlig betydning — det var hr. Boertmann også inde på — og at det, der i nogen

grad kan få folk til at holde sig væk, er, hvis de har indtryk af, at der er en stor opklaringsprocent. Men jeg vil gerne have justitsministerens bekræftelse — også fordi centrum-demokraternes ordfører ligesom gav udtryk for, at det var sådan noget, jeg bare havde sagt, men jeg mener faktisk, at det er tilfældet, at vi har fået den patruljerende styrke ved vores grænsekontrol væsentligt reduceret efter vores EF-tilslutning på grund af de mange andre opgaver. Hvis justitsministeren ikke kan svare mig på det i dag, vil jeg gerne have, at vi vender tilbage til det i udvalget.

Justitsministeren (Orla Møller):

Der er en udbredt fornemmelse af, at sådan som fru Ebba Strange skildrer situationen, er den også. Jeg har ikke nogen som helst dokumentation for, at det skulle være sådan, og derfor tog jeg det forbehold, jeg gjorde.

Det er helt klart, at hvis der er nogen som helst mulighed for at sætte det på papiret, at der skulle være tale om en forringelse af kontrollen, så ville der også blive truffet foranstaltninger til at imødegå noget sådant. Men jeg var nødt til at forbeholde mig enhver situation over for dette.

Må jeg så lige til sidst sige, at det er klart, at sammen med dette hænger også problematikken, eller i hvert fald en del af den, omkring opklaringsprocenten.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om overformynderiet.

(Lovforslag nr. 95. Fremsat 28/2 75).

Lovforslaget sattes til forhandling.