

[Handelsministeren.]

Jeg anbefaler lovforslaget til en velvillig behandling i det høje ting.

Den første sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om overførsel til andet land af retsforfølgning i straffesager.

(Lovforslag nr. 93. Fremsat 28/2 75).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Tastesen (S):

Det er jo tredje gang, dette lovforslag er til forhandling, og jeg kan stort set henvise til den ordførertale, jeg holdt på socialdemokratiets vegne, da forslaget sidst var fremme.

Jeg synes, vi skal gøre dette forslag færdigt i udvalgsarbejdet så hurtigt som muligt. Det må være en rimelig ting i denne tid, hvor international trafik udvikler sig så stærkt, at retsforfølgning finder sted i det land, hvor det er mest hensigtsmæssigt.

Biltzing (V):

Mit partis ordfører i denne sag, fru Mette Madsen, er forhindret i at være til stede på dette tidspunkt, så jeg skal ganske kort nævne, at det er tredje gang, det foreliggende lovforslag er til første behandling.

Mit parti har tidligere givet tilslutning til lovforslaget, der var næsten færdigbehandlet i retsudvalget, inden folketingsvalget blev udskrevet; jeg skal derfor på mit partis vegne give tilsagn om, at vi vil medvirke til en hurtig behandling af forslaget.

Tange (FP):

Dette lovforslag fik af vor ordfører i sidste samling en ikke særlig venlig modtagelse. Imidlertid har vi nu efter en fornyet gennemgang af lovforslaget og navnlig af den store — unødige store — konvention ændret synspunkter og kan også gå ind for, at denne lov vedtages.

Vi har imidlertid en bemærkning at gøre. Vi mener, det er forkert, at justitsministeren ifølge § 5 på egen hånd skal kunne udvide loven til også at gælde for de lande, der ikke allerede er med i aftalen. Vi mener,

spørgsmålet om en sådan udvidelse bør forelægges dette høje ting.

Lone Dybkjær (RV):

Vi har allerede et par gange givet tilslutning til, at dette lovforslag gennemføres, og det gør vi også i dag.

Der er et par detaljer, vi gerne vil se på i udvalgsarbejdet, men vi vil prøve på at gøre det hurtigt.

Hagen Hagensen (KF):

Som forrige ordfører ligeså.

Ebba Strange (SF):

Jeg skal på SFs vegne give tilslutning til, at vi får dette lovforslag hurtigt færdigbehandlet.

Inge Krogh (KrF):

Som mit partis ordfører sagde sidste gang, dette lovforslag var til behandling, siger jeg også nu, at vi gerne vil medvirke til, at det går hurtigt igennem udvalget. Vi mener, det er en praktisk løsning, at retshandlingen kan foregå dér, hvor det er mest hensigtsmæssigt.

Justitsministeren (Orla Møller):

Jeg takker for den enstemmige tilslutning til forslaget. Det problem, hr. Tange nævnte i forbindelse med § 5, kan sikkert finde sin fornuftige løsning i udvalgsarbejdet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af borgerlig straffelov, af lov om ikrafttræden af borgerlig straffelov m. m. og af retsplejeloven. (Psykisk abnormitet, narkotikakriminalitet, beskyttelse af diplomater m. v.).

(Lovforslag nr. 94. Fremsat 28/2 75).