

**[Enggaard.]**

tab på leverancer til andre virksomheder, det kan være samarbejdspartnere, som under disse vanskelige vilkår er falleret og derved bringer en i øvrigt god virksomhed i en alvorlig situation.

Vi vil da også gerne henvise til, at et system som det, vi har foreslået, findes i en række andre lande med godt resultat. Det anvendes i Holland, i England og i USA, og det kan vel næppe være ganske forkeret at tage et system i anvendelse, som dér føles rimeligt i forholdet mellem det offentlige og erhvervsvirksomhederne.

Vi tror ikke mindst, at brancher med stærkt skiftende konjunkturer vil kunne have et roligere forløb for virksomhederne, når det ledsages af et system som dette.

Vi er opmærksomme på, at der også fra anden side — jeg tænker her på det radikale venstre — har været fremsat beslægtede forslag, og jeg synes, det er rimeligt, at de fællesbestrebelse, der er i gang for et formål som det, dette forslag går ud på, søges samordnet ved en forhandling under et kommende udvalgsarbejde, således at vi kan opnå et resultat.

Jeg har hæftet mig ved, at af den modtagelse, som partierne har givet lovforslaget her i dag, synes det at fremgå, at der med lidt gensidig imødekommethed fra de partiers side, som i øvrigt var positive over for tanken, skulle være et flertal i folketinget for at gennemføre en lovgivning af denne art.

Når jeg derfor har takket partierne, som har været positive over for tanken og udtrykt forhandlingsvilje over for at nå et fælles resultat, vil jeg gerne udtrykke min beklagelse af, at regeringen tilsyneladende ikke helt har haft den samme forståelse for nødvendigheden af dette. Det er, som om regeringen har følt, at mere selektive foranstaltninger i højere grad var på deres plads. Tankerne om bistandsfond og lignende ting har jo været det bidrag, man fra den side i de sidste måneder har været fremme med i debatten. Jeg mener, at dette er en urigtig vej, en farlig vej at slå ind på, og at mere generelle regler i stil med det, vi her foreslår, er noget, som vi under alle forhold skal søge gennemført.

Jeg har bemærket mig, at regeringen finder, at det er en uhensigtsmæssig anvendelse af provenutabet for det offentlige, men

jeg må sige, at de alternative tanker, som regeringen måtte gøre sig om, hvordan et problem som det, denne lovgivning har til formål at løse, skulle løses, ikke umiddelbart gør, at jeg kan være enig med ministeren i regeringens syn på denne lovgivning.

Jeg er overbevist om, at udsigten til gennemførelsen af et forslag af det indhold, som her er beskrevet, eller tillempet i forhold til de opfattelser, der kan opnås et flertal for i folketingets skatte- og afgiftsudvalg, vil kunne give danske virksomheder en langt tryggere tilværelse, end de har i dag, hvor stærkt skiftende konjunkturer — ikke alene ting, som er forårsaget af indenlandske forhold, men også ting, som kommer til os udefra — ofte gør hverdagen usikker og truer beskæftigelsen. Dette er i egentlig forstand et bidrag til at sikre virksomhedernes beskæftigelse og derigennem sikre nogle aktiver for dansk erhvervsliv og dansk økonomi.

#### Ministeren for skatter og afgifter (*Svend Jakobsen*):

Det, der får mig til at tage ordet her, er ikke mindst de sidste bemærkninger fra hr. Enggaard, som gav udtryk for — sådan hørte jeg det — at man under alle omstændigheder fik behov for sådanne mere generelle ordninger. Jeg har opfattet dette lovforslag som et forslag, der alene går på indkomståret 1974, og ikke som en generel ændring af de muligheder, der ligger for tilbageførsel af underskud.

Derudover vil jeg gerne bekræfte, at det er regeringens opfattelse, at i den økonomiske situation, vi er i, må vi være meget opmærksomme på, hvordan vi anvender midlerne til fremme af beskæftigelsen. Derfor vores holdning til dette lovforslag, som jo vil indebære, at en række virksomheder, der i dag ikke er levende virksomheder, vil modtage tilbagebetaling af skatter fra tidligere år; det er for os en betænkelig del af dette forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

#### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør