

[Ømann.]

der altså følger arbejdsløshed direkte af en virksomhedslukning.

Men her er det mit standpunkt, at det er en forkert måde at bruge pengene på, det er at ødsle med dem, når man både vil give tilskud i den ene og den anden situation. Der er god grund til at overveje, om de midler, som anvendes til beskæftigelsesfremmende foranstaltninger netop i disse tider, har den rette adresse og den rette effekt. Dette forslag har ikke en tilstrækkelig fastlagt adresse, og derfor kan vi ikke medvirke til dets gennemførelse.

Arne Bjerregaard (KrF):

Den økonomiske krise, som vore virksomheder er kommet i, mener jeg berettiger til det foreliggende forslag. Tilbageførelse af underskud i aktieselskaber er dog et bidrag til afhjælpning af den økonomiske krise, som mange af vore virksomheder er kommet i i dag. Men på den anden side må vi også sige, at det kun er et bidrag; vi føler ikke, at dette er tilstrækkeligt, så langt fra, en mere omfattende lovgivning er nødvendig for at styrke vort erhvervsliv i dag. Men selv om dette altså kun er et beskedent bidrag, skal man jo ikke sige nej til et beskedent bidrag, og jeg må da også sige, at vi gerne havde set, at vi kunne behandle det radikale forslag sammen med dette, idet det jo er mere vidtgående end dette forslag.

Men som sagt, små bidrag modtages med tak, og vi vil være positive i udvalget over for dette forslag.

Knud Jespersen (DKP):

Det kan ikke komme som nogen overraskelse for forslagsstillerne, at vi ikke ser med sympati på dette forslag. Vi synes, det er gennemført dårligt, og hvis man vurderer udviklingen i de sidste ti år, vil man se, at selskabsskatternes andel i forhold til personskatterne er faldet fra 11 pct. til 4 pct. Det er altså ikke nye muligheder for den ene eller den anden form for tilbageførelse over

gode år, sådan at man får et dårligt regnskabsresultat, der er beskæftigelsesfremmende. Det ville det derimod være, hvis man fik en fornuftig kontrol og fik afskaffet de ekstraordinære afskrivningsbestemmelser.

Med kontrol tænker jeg på virkeligt indseende med, hvad et firma råder over, sådan at man forhindrer de manipulationer, som efterhånden er blevet en hverdagsbegivenhed. Indtil dette øjeblik er der jo ingen, der har tilbagevist påstanden om, at hvis man går ud fra tallet 100, så er ledigheden for omkring 60 pct. af dem, der er ledige i øjeblikket, fremkaldt netop af manipulationer omkring selskaberne. Går vi lidt videre, vil vi også se, at alle virksomheder arbejder efter at lave større lagerbeholdninger, det vil sige, at afsætningsproblemet er det store, ikke finansieringen af selve produktionen.

Jeg skal nøjes med disse få bemærkninger nu; der kunne være grund til at sige en hel masse om kapitalismens almene karakter i den forbindelse, men det bliver der mulighed for senere. Vi er så ubetinget imod dette forslag og vil til syvende og sidst både virke imod det og tage afstand fra det, når det kommer til endelig behandling.

Ordføreren for forslagsstillerne (Enggaard)
(V):

For forslagsstillerne fra venstre skal jeg takke for de udtalelser, der er kommet i anledning af lovforslaget. Dette forslag var som bekendt et led i Helhedsplanen 1975, som blev fremsat af regeringen i begyndelsen af december måned i fjor, og uanset at andre bestanddele af denne helhedsplan ikke har kunnet gennemføres, mener vi, at der i disse foranstaltninger i forhold til erhvervslivet ligger meget værdifulde ting, som det er nødvendigt at søge gennemført.

Vi finder det urimeligt, at i øvrigt sunde virksomheder, som har haft gode år og betalt de tilhørende skatter til det offentlige, på grund af en pludselig ændring i deres forhold skal væltes over ende. Det kan være