

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om skattemæssig tilbageførsel af underskud i aktieselskaber m. v. [optaget af Anders Andersen].

(Lovforslag nr. 30. Fremsat 28/1 75 af finansminister Anders Andersen. Taget tilbage 21/2 75 af minister for skatter og afgifter Svend Jakobsen. Optaget 21/2 75 af Anders Andersen).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

Venstres forslag, som vi her har til behandling, går jo ud på at give de erhvervsvirksomheder, der beskattes efter selskabs-skatteloven, ret til at få skatter, der er betalt i 1973 og 1974, tilbagebealt i tilfælde, hvor virksomheden har givet underskud i indkomståret 1974.

Det vil altså sige, at de aktieselskaber og andre erhvervsdrivende selskaber, som har haft et skattemæssigt overskud i 1972 og 1973, men som af den ene eller den anden grund har underskud i 1974, kan få en konstant tilbagebetaling af skatter, der er betalt i 1973 og 1974. Efter forslaget skal denne tilbagebetaling finde sted i efteråret 1975.

Efter min opfattelse vil denne støtteforanstaltning til aktieselskaber, som har haft underskud i 1974, i et betydeligt antal tilfælde ikke opfylde det formål, som angives i bemærkningerne, nemlig at medvirke til at bekæmpe arbejdsløsheden.

Tilbagebetalingen vil jo også komme et selskab, hvis virksomhed allerede er indstillet, til gode. Her bliver det antagelig først og fremmest kreditorerne, der får glæde af beløbet, og det vil jo også tilgå selskaber, hvis virksomhed er uden praktisk betydning for antallet af arbejdspladser.

På den anden side er den foreslåede støtteforanstaltning for snæver. Den kan kun

hjælpe de virksomheder, der drives som aktieselskaber eller andelsselskaber. Det er forståeligt nok, at forslagsstillerne har ment, at en regel om skattemæssig tilbageførsel af underskud ikke skal omfatte de personligt ejede virksomheder. For disses vedkommende er der ikke nødvendigvis nogen direkte sammenhæng mellem virksomhedens driftsresultat og størrelsen af ejerens skattepligtige indkomst. Men resultatet af denne erkendelse bliver altså, at der ikke med denne tilbagebetalingsregel kan ydes støtte til den betydelige del af erhvervslivet, som drives af personligt ejede virksomheder.

Sammenfattende kan jeg sige, at regeringen naturligvis er indstillet på at gennemføre foranstaltninger, der kan medvirke til at bekæmpe arbejdsløsheden, men vi finder ikke, at de her foreslåede regler er nogen hensigtsmæssig foranstaltning.

Jeg kan tilføje, at selv om forslagsstillerne har bestræbt sig for at opstille et ukompliceret system for beregningen og tilbagebetalingen, vil reglerne dog medføre et ikke ubetydeligt merarbejde ved selskabsligningen. Der vil ofte blive tale om at foretage to forskellige opgørelser af 1974-underskuddet i samme selskab, og der skal holdes rede på forskellen mellem det almindelige underskud og det særlige underskud, som kan danne grundlag for en tilbagebetaling, idet forskelsbeløbet efter forslaget kan overføres til fradrag i 1976, eventuelt 1977.

Regeringen finder altså ikke, at det provenutab på 200-300 mill. kr., der her kan være tale om, er hensigtsmæssigt anvendt med det sigte, som forslagsstillerne angiver, nemlig at bekæmpe arbejdsløsheden. Det er regeringens opfattelse, at disse penge væsentlig bedre og mere effektivt kan anvendes på anden vis.

Camre (S):

Det er ikke mange bemærkninger, jeg skal føje til de synspunkter, som ministeren for skatter og afgifter har fremsat her; jeg skal kun sige, at det jo er et forslag, der har til formål at hjælpe de virksomheder, som har vanskeligheder, under de nuværende forhold. Og der er tale om en ganske betydelig hjælp, idet forslaget jo som før nævnt i 1975 skønnes at ville medføre et tab for det offentlige af størrelsesordenen 200-300 mill. kr.

Jeg mener, man hertil må sige, at virk-