

**[Gudme.]**

forhøjer grænsen fra 5.000 kr. til 10.000 kr., vil de, der driver en sådan illoyal konkurrence og påstår, at de ikke har en omsætning på over 10.000 kr., få en meget bedre chance for denne illoyale konkurrence.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagenes overgang til anden behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven. (Tilskud til mejeriprodukter)* [optaget af Anders Andersen].

(Lovforslag nr. 2. Fremsat 24/1 75 af finansminister Anders Andersen. Taget tilbage 21/2 75 af minister for skatter og afgifter Svend Jakobsen. Optaget 21/2 75 af Anders Andersen).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):**

Regeringen kan ikke gå ind for den foreslåede reduktion af mejeritilskuddene; dette gav den socialdemokratiske ordfører også udtryk for ved lovforslagets behandling i forrige folketingsssamling. Det vil efter vor vurdering være urimeligt at ændre den gældende tilskudsordning på en sådan måde, at de nødvendigeste mejeriprodukter vil stige i pris.

Til de nødvendigeste mejeriprodukter hører mælk, visse mælkeprodukter og ost; helt så nødvendige kan man vel næppe kalde smør og piskefløde, men man har i sin tid fundet det naturligt og rigtigt at give tilskud til hele gruppen af mejeriprodukter, og det er fortsat regeringens opfattelse, at det skal være således.

**Kampmann (S):**

Som ministeren har tilkendegivet det, kan socialdemokraterne ikke tilslutte sig det forslag, som hr. Anders Andersen har optaget.

Vi er opmærksom på, at drøftelser med samme substans foregår i finansudvalget netop nu og vel også kommer til at foregå i dagene op til den 20. og 21. marts, så det er vel rimeligt et fremhæve ved denne lejlighed, at den indholdsmæssige drøftelse foregår andre steder i huset end netop her og nu, og at det, vi behandler her, bare er afledede konsekvenser af de beslutninger, der måtte træffes andre steder i huset.

Derfor skal jeg ikke forlænge debatten på indeværende tidspunkt, når vi måske måtte være blevet meget klogere efter torsdag-fredag i den kommende uge og på det tidspunkt, hvor andenbehandlingen af dette forslag vil foregå i folketinget.

**Kjærulff-Schmidt (FP):**

Fremskridtspartiet mener, at det forslag, der er optaget af hr. Anders Andersen, er et skridt i den rigtige retning. Vi er ikke tilhængere af at gennemføre tilskudsordninger på forskellige områder; det er ikke den måde, der skal føres fordelingspolitik på. Vi vil derfor medvirke til en positiv behandling af forslaget i udvalget.

**Gudme (RV):**

Jeg kan forstå, at dette er den dag, hvor der skal holdes korte taler, og det synes jeg er godt. Vi har jo alle sammen tidligere haft lejlighed til at sige vores mening om dette forslag.

Jeg vil gerne sige, at mens jeg før ikke kunne støtte hr. Anders Andersen, kan jeg helhjertet gøre det her. I det radikale venstre finder vi, at på et tidspunkt, hvor det er nødvendigt at foretage besparelser på statsbudgettet, kan man med virkelig god samvittighed foretage den besparelse, der består i at inddrage et tilskud til smør, piskefløde og ost. At man fortsat yder tilskud til mælken, finder vi rigtigt, men de andre tilskud finder vi forkerte.

Derfor kan vi stemme for forslaget, og jeg kan forstå på de udtalelser — lidt uldne var de måske, men alligevel var der en vis pegepind i dem — som hr. Kampmann kom med før, at når vi kommer til anden og tredje