

[Fuglsang.]

get, nr. 119, og motiveringen herfor er den, som er givet, at det måske kan være med til at modvirke en vis konkurrence over for en række mindre virksomheder, som i forvejen har mere end kvaler nok med moms og momsregnskaber og den slags ting.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Anders Andersen) (V):**

Hr. Gudme bad om, at forslagsstillerne havde mandaterne til stede den dag, der skulle stemmes. Jeg kan give hr. Gudme tilsagn om, at det skal vi for vores vedkommende nok sørge for. Så må vi i øvrigt se, hvordan afstemningen vil falde ud.

Må jeg sige, at jeg er noget forundret over, at man ikke kan acceptere den ajourføring, der her er foreslået. For sandheden er jo den, at når man i 1967 foreslog 5.000 kr. som grænse, er det i hvert fald ikke en lempelse, når man i 1975 foreslår 10.000 kr. Der er desuden en væsentlig administrativ besparelse ved at hæve beløbet fra 5.000 til 10.000 kr.; det synes jeg også er værd at lægge mærke til. Dertil kommer, at vi fritager mange mindre, selvstændige erhvervsvirksomheder for at skulle have det arbejde, det er at være momsregistreret, men vi forhindrer ikke, at man frivilligt kan være momsregistreret, selv om man ligger under de 10.000 kr.; hvis man ønsker at være momsregistreret, kan man fortsat være det, og det kan godt være, nogle vil gøre brug af den frivillige ordning; det vil i hvert enkelt tilfælde bero på en afvejning af, om det er en fordel for vedkommende virksomhed eller ej.

Jeg håber, at man under udvalgsbehandlingen kan skabe et flertal for, at denne forhøjelse bliver gennemført; jeg mener, den er rimelig og retfærdig. Jeg tror ikke, det argument, der føres frem om konkurrenceforvridning, er et afgørende moment i så henseende; så kunne man med samme ret have ført samme argument frem, da man i 1967 fastlagde grænsen på de 5.000 kr. Det er en ajourføring, og det er en administrativ

forenkling, som letter toldvæsenet, der jo kan bruge deres kræfter på en mere hensigtsmæssig måde end ved at skulle kontrollere disse mindre virksomheder, hvor det provenumæssige ikke spiller nogen som helst rolle for staten.

**Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):**

Jeg skal kun gøre få bemærkninger. Jeg vil takke de ordførere, der har givet tilslutning til regeringens forslag, og jeg skal til hr. Gudme sige, at vi vil bestræbe os på at have tropperne samlet, når afstemningen skal foregå her i salen.

Jeg skal til hr. Anders Andersen sige, at det er da korrekt, at de problemer, der ligger omkring konkurrenceforvridningsmulighederne, også var til stede under den nugældende 5.000 kr.s ordning; det er klart, at efterhånden som dette tal er blevet forholdsmæssigt mindre, er de af mindre betydning, og de vil efter vor vurdering dukke op igen ved en forhøjelse til 10.000 kr.

Jeg skal i øvrigt takke for tilsagnet om medvirken til hurtig behandling. Jeg synes, det er vigtigt, at dette lovforslag hurtigt bliver gjort færdigt og gennemført.

**Gudme (RV):**

Hr. Anders Andersen har da ret i, at problematikken sådan set er den samme i 1975, som den var i 1967, da man om sommeren gennemførte systemet. Men der er bare gået 8 år imellem, hvor man har gjort nogle erfaringer, nogle år, hvor man har fundet ud af, hvad måneskinsmalere, grøftekantshandlere og køkkenfrisører i virkeligheden betyder som konkurrence i forhold til dem, der er registreret og derfor altså skal døje med momsen. Det er jo nemlig ikke så meget spørgsmålet om, hvorvidt de pågældende har en omsætning på under 5.000 kr. eller 10.000 kr., men dette at de påstår, de ikke har en sådan omsætning. Vi har fået vidnesbyrd fra adskillige af de mindre erhvervsdrivende om, at der drives en illoyal konkurrence over for dem. I det øjeblik vi