

[Boertmann.]

har ikke nogen som helst reel indflydelse på ejendommen.

Formanden:

Der må absolut være mere ro i salen.

Boertmann (VS):

Forslaget om tilbudspligten, som også gennemføres nu, er yderligere blevet svækket ved, at den kun gælder i 5 år fra det øjeblik, beslutningen er blevet taget. Så skal lejerne selv huske på at opfordre til den igen, og det er igen en svækkelse af tilbudspligten.

Med hensyn til bytteretten er den behæftet med så mange begrænsninger, at den næsten ikke eksisterer. For det første skal man altså bo i en ejendom med over 12 lejemål. For det andet skal man have boet i ejendommen i mindst 3 år, og for det tredje kan udlejer i øvrigt modsætte sig bytningen, hvis han har en rimelig grund til det. Og det er stadig ikke muligt at gennemskue, hvad denne rimelige grund kunne være.

Derudover fremgår det af de spørgsmål, der er stillet til boligministeren, at en ejer af en ejendom har mulighed for at opdele sin ejendom, hvis den er på over 12 lejemål, således at der bliver f. eks. 2 ejendomme med under 12 lejemål; det er der intet der forhindrer ham i.

Vi kan altså ikke stemme for, vi vil undlade at stemme for dette lovforslag, og med hensyn til DKPs ændringsforslag vil vi tilde os at stemme for dem. Vi har ingen illusioner om, at de bliver vedtaget, men hvis de blev, så var det da udmærket.

Knud Damgaard (S):

Bare en enkelt bemærkning. Jeg synes, det er rimeligt at fastslå, at den megen tale om nærdemokrati, som forekommer i disse år, på de fleste områder endnu ikke har bevæget sig ud over det filosofiske plan. Det har det i lejelovgivningen. Vi står her over for en virkelig begyndelse til et beboerdemokrati, der langsomt kan blive et særdeles effektivt redskab for Danmarks lejere. Derfor er denne lovgivning, som jeg har sagt det tidligere, en virkelig fremskridtslovgivning af meget høj kvalitet.

Henning Philipsen (SF):

Jeg skal sige, at de af det kommunistiske parti stillede ændringsforslag kan vi stemme for, men så yderligere føje til, at skulle de ikke blive vedtaget, så agter vi at stemme for lovforslaget, idet vi mener, at det indeholder forbedringer, som man ikke tidligere har haft. Jeg skal blankt erkende, at jeg ikke mener, at man har indført det fulde beboerdemokrati i og med dette lovforslags vedtagelse. Men man har lagt det, jeg vil kalde en spæd begyndelse til noget, som senere kan gøres bedre, hvis vi i øvrigt kunne få et andet flertal i dette folketing. Grunden er i hvert fald lagt for noget bedre, og ikke mindst af den årsag agter vi at stemme for lovforslaget.

Kaj Hansen (DKP):

Kun en kort bemærkning til hr. Knud Damgaard, socialdemokratiet og forligspartierne. Hvis man ikke ønsker at medvirke til at erstatte ordet „rådgivende“ med „medbestemmende“, så kan man godt have sine tvivl om, hvor meget beboerdemokrati man i virkeligheden ønsker indført.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes med 129 stemmer mod 18; 2 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2-5 betragtedes som *forkastet* med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 1.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges med 133 stemmer mod 22; 4 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.