

Den næste sag på dagsordenen var:

*Afgørelse af formandens forslag om at henvise forslag til lov om ændring af lov om forbrugsbegrænsende foranstaltninger [af Glistrup m. fl.] til skatte- og afgiftsudvalget. [Afstemning].*

*Formandens forslag om at henvise lovforslaget til skatte- og afgiftsudvalget vedtoges med 116 stemmer mod 29.*

#### Formanden:

Lovforslaget går derefter til behandling i skatte- og afgiftsudvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om boligbyggeri.*

(Lovforslag nr. 11. Fremsat 24/1 75. Første behandling 25/2 75. Betænkning 10/3 75. Anden behandling 12/3 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

#### Henning Philipsen (SF):

I den uge, der nu går på hæld, har socialdemokratiet medvirket til at pålægge befolkningen byrder dér, hvor det rammer hårdest. Ved afstemningen om forslagene om indgreb på arbejdsmarkedet pålagde man de dårligst stillede i dette samfund den byrde, at der ikke kunne bevilges dem lønforhøjelser i 1975. Det, man gør i dag ved at gennemføre dette boligforlig, er, at man pålægger en befolkningsgruppe, som stort er identisk med dem, man lagde byrder på i mandags, nemlig lejerne, forøgede udgifter til deres boliger.

For det tredje pålagde man også i mandags pensionisterne, at de ikke måtte få deres pensioner forhøjet i 1975. Det er den klare politiske situation. Det er den måde, hvorpå socialdemokratiet har handlet i denne sag, og jeg synes, det bør tilføjes, at samtidig har man intet som helst gjort og er ikke i færd med at gøre noget som helst for at få fjernet rentefradraget, og hvad deraf følger.

Vi har fra mit partis side på et tidligere

tidspunkt talt om, at socialdemokratiet nu havde al mulig rimelig grund til at opsigte det boligforlig, man nu er i færd med at gennemføre. Den sidste uges hændelser synes jeg understreger, at vor opfattelse er mere end rigtig og mere end rimelig. Det understreges yderligere af, at når vi ser på spørgsmålet om rentefradragsretten, så forholder det sig sådan, at venstre og konservative, som er medunderskrivere på boligforliget, og som er forligspartier, ganske enkelt vender sig imod indgreb over for de private renter, hvis jeg må sige det på den måde.

Altså, det, man er i færd med at gennemføre, når dette boligforlig bliver gennemført, det er ganske enkelt en asocial lovgivning, som understreges af, hvad folketinget har foretaget sig i denne uge, og derfor burde socialdemokratiet ikke have medvirket. Socialdemokratiet begår en blodig uret mod dem, man i og for sig helst eller normalt støtter sig på.

#### Formanden:

Der må være mere ro i salen.

#### Kaj Hansen (DKP):

Lovforslaget om boligbyggeri vil kommunisterne stemme imod af følgende grunde. For det første fordi der igennem denne lov sker en nedskæring af det almennyttige boligbyggeri fra 12.000-13.000 lejligheder til 8.000 lejligheder. Dernæst fordi i loven er indbygget huslejeforhøjelser i den ældre boligmasse, der er bygget før 1965. Det er ydermere sådan, at der i denne lov ingen begrænsninger er for, hvor stor denne huslejeforhøjelse bliver, da dette vil være helt afhængigt af byggeomkostningerne.

Jeg må samtidig gøre opmærksom på, at den 7. marts tilstillede Boligselskabernes Landsforening boligudvalget en skrivelse, hvori de udtrykkelig gjorde opmærksom på, at da de var klar over, at der kun var kort tid, inden dette lovforslag ville komme til endelig afstemning i folketinget, anmodede Boligselskabernes Landsforening om lejlighed til at fremføre deres synspunkter, inden boligudvalget afsluttede sit arbejde. Dette er ikke sket. På baggrund af, at Boligselskabernes Landsforening kunne forelægge dokumentation for, at hvis man opkrævede det, der på forhånd var regnet med, de 70