

[Arne Bjerregaard.]

mente, det var en straffeekspedition, som fremskridtspartiet var kørt frem med mod forligspartierne, at så synes jeg ikke, at hr. Dohrmanns skulle have bemærket i sit indlæg, at det var en straf, fordi vi andre havde sveget forliget om en skattelettelse på 10 mia kr. Nu er det sagt flere gange heroppefra, og man måtte vel også fra fremskridtspartiets side kunne tælle, at der dengang ikke var parlamentarisk mulighed for at få denne skattelettelse på 10 mia kr.

Med hensyn til udvalgsbehandling skuffer det mig meget, at man fra socialdemokratiske side siger, at det er så vidtrækkende et spørgsmål, at det må behandles grundigt i udvalg. Dermed kan jeg næsten regne ud, at vi nu igen skal køre i et par måneder med dette her til skade for denne branche. Jeg vil som andre mene, at hvis det da ikke er, fordi socialdemokraterne ønsker at ændre indstilling til forslaget, at dette må gå direkte til anden behandling.

Og så endelig et spørgsmål til ministeren, som jeg ikke fik svar på: hvad med de provenumæssige konsekvenser? Vil man erstatte disse på anden måde, eller skal det bare bevirke et større underskud i vor kasse?

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

Jeg vil gerne til hr. Bernhard Baunsgaard og til hr. Stetter og i øvrigt også til hr. Arne Bjerregaard sige, at regeringen anser denne sag for at være en sag, der skal afklares meget hurtigt. Vi er enige i den betragtning, som lå bag det ønske, som hr. Stetter rejste, nemlig at få en afklaring for branchen. Det har branchen krav på, og derfor kan jeg på regeringens vegne give tilsagn om at medvirke til, at dette udvalgsarbejde kan blive gennemført meget, meget hurtigt.

Jeg skal ikke gøre andre bemærkninger om dette om provenutabet, end at det er klart, at dette spørgsmål indgår i den samlede drøftelse af den finansplan, som skal vedtages i dette folketing i næste uge.

Ordføreren for forslagsstillerne (Glistrup) (FP):

Også jeg kan fuldt ud slutte op om hr. Stetters vægtige bemærkninger om, at som denne sag er forløbet, så må det nu være

tiden at se at få den afgjort hurtigt, og det vil altså sige uden udvalgsbehandling.

Udvalget har behandlet dette forslag meget indgående. Nu vil jeg meget nødig som én, der trods alt har været her så meget færre måneder end hr. Ove Hansen har, være ægget, der lærer hønen at lægge æg, men altså i den periode, der gik her i efteråret, da skete der rent faktisk det, at også socialdemokratiet deltog i en meget indgående udvalgsbehandling. Nu ligger det så ulykkeligt med tidsterminerne, at jeg forstår på formanden for skatte- og afgiftsudvalget, at han ikke mener at kunne sætte denne sag på dagsordenen før på onsdag, dvs. at den kommer til første behandling i skatte- og afgiftsudvalget på onsdag. Men vi ved jo alle sammen, hvordan det ligger med finanslovbehandlingen, som formentlig bevirker, at der ikke bliver holdt flere møder før påske i udvalget, og så er vi et stykke inde i april måned.

Med de urolige omstændigheder, der dog af og til indtræffer i dette hus, vil det være særdeles ulykkeligt, om vi overhovedet skal løbe nogen risiko for, at branchen nu igen kan komme i denne situation, at man mister denne mulighed, og så skal leve i usikkerhed, hvad enten der bliver valg eller regeringskrise, eller hvad man nu kan forestille sig, der kan indtræde.

Derfor vil jeg meget henstille, enten at formanden for skatte- og afgiftsudvalget erklærer sig rede til efter nærmere overvejelse at sætte sagen på dagsordenen i morgen, og at vi så henviser forslaget til udvalget, eller at et flertal i denne sal tilkendegiver, at man er indstillet på at behandle forslaget i skatte- og afgiftsudvalget i morgen. Så har vi selvfølgelig ikke noget imod, at forslaget kommer til udvalgsbehandling, for det forudsætter, at vi også skal afgive betænkning i morgen, som oplysningerne om stillingen i denne sal er. Det andet kan vi simpelt hen ikke være bekendt over for branchen. Det bliver jo ikke nogen lang udvalgsbehandling, den varer formentlig 5 eller 10 minutter, for forslaget har jo været behandlet tidligere.

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Det er såmænd bare, for at hr. Arne Bjer-