

[Christophersen.]

for jeg havde en bemærkning til hr. Dohrmann.

**Dohrmann (FP):**

Jeg er glad for, at den tak, som jeg måske nok på et lidt for tidligt tidspunkt fremsatte, nu viser sig at være fuldt berettiget.

Jeg skal ikke knytte mange flere bemærkninger til den velvillige modtagelse, vi her har fået af vores forslag, men jeg vil da gerne sige til hr. Arne Bjerregaard fra kristeligt folkeparti, som nu påstår, at dette er en straffeekspedition: tværtimod, hr. Arne Bjerregaard, det er en redningsekspedition. Jeg står her med to udtalelser, henholdsvis fra Brdr. Gram i Vojens og fra Hvidevarebranchens Fællesråd, som bekræfter, at såfremt afgiften på de hårde hvidevarer bliver afskaffet, så betyder det mindst beskæftigelse for 1.000 personer mere.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg har såmænd ikke meget at tilføje, men tager bare ordet i anledning af ministerens indlæg heroppe. Ministeren beregner altså afgiften til ca. 200 mill. kr. i tabt indtægt for staten for næste finansår, hvis den bliver ophævet. Jeg skal kun konstatere, at vi i dag står med et statsbudget, der, sådan som det foreløbig ser ud fra regeringens side, opererer med et underskud for det kommende finansår på 8,6 mia kr. I denne situation er regeringen parat til at slippe afgifter på henved 200 mill. kr.

Jeg må sige, at jeg kun kan konstatere, at denne regering øjensynlig ønsker at gøre tingene sværere for sig selv. Man må jo være klar over, at et underskud på 8,6 mia kr. er for stort.

**Stetter (KF):**

Det er en kendsgerning, at der her i salen er konstateret et flertal for gennemførelse af det forslag, som er fremsat af fremskridtspartiet, og vi må jo også gå ud fra, at det er en kendsgerning, at der findes et flertal i udvalget.

Nu mener jeg, at vi af hensyn til branchen bliver nødsaget til at få denne sag afgjort omgående, og derfor mener jeg, at det må være rigtigst at imødekomme forslagsstillernes ønske om, at dette forslag går

direkte til anden og tredje behandling uden udvalgsbehandling.

Det er ikke rimeligt, at branchens udøvere, hvad enten de er importører eller fabrikanter eller detailhandlere, eller at publikum fortsat skal leve i usikkerhed med hensyn til, hvad dette folketing gør eller ikke gør. Nu er der konstateret et flertal for ophævelse af denne afgift, og det må vi andre acceptere. Af hensyn til branchen må vi opfylde ønsket om, at forslaget går direkte til anden og tredje behandling.

(Kort bemærkning).

**Ove Hansen (S):**

Må jeg sige om dette lovforslag, som jeg gav udtryk for at vi var positive over for fra socialdemokratiets side, at det er et forslag af vidtrækkende betydning. Men selv om vi gerne vil medvirke til en hurtig løsning af problemet her, finder vi det alligevel rimeligst, at vi foretager en behandling af forslaget i udvalget, og derfor vil jeg foreslå, at det går til udvalgsbehandling.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg sagde allerede under mit første indlæg det, som hr. Stetter nu gentog, at det ikke vil være rimeligt, at branchen skal leve i usikkerhed om forslagens skæbne, men jeg sagde også, at jeg gerne vil have det i udvalg. Jeg vil gerne have at vide nøjagtig, hvad det er, regeringen agter at give slip på af indtægter her, for jeg har på fornemmelsen, at der følger nogle svære forhandlinger om besparelser efter, og derfor vil jeg gerne have sikkerhed for, hvad det er, regeringen er parat til at slippe.

Men jeg kan på den anden side understrege over for socialdemokratiet, at man ikke skal forsøge på fra dette partis side at sylte forslaget i udvalget. Det er en urimelig fremgangsmåde, som af den forrige regering i visse tilfælde blev brugt, og som man ikke skal regne med at vi under nogen omstændigheder vil støtte, det bør der ikke være tvivl om. Det skal i udvalg, men det skal behandles hurtigt.

**Arne Bjerregaard (KrF):**

Jeg må sige til hr. Dohrmann, som ikke