

[Knud Jespersen.]

parti. Det er man jo slet ikke, heller ikke ved afskaffelsen af dette.

Men vi kan altså støtte lovforslaget.

Abel (CD):

Centrum-demokraterne medvirkede uden glæde til at gennemføre den pågældende foranstaltning på det tidspunkt, hvor det skete. Vi anviste andre veje, men vi var nødt til at gå med ind i den aftale, som blev gennemført på det pågældende tidspunkt.

Hvis regeringen kan anvise provenudækning på anden måde — jeg ved ikke, om man dér tænker på andre afgifter, eller hvordan man har tænkt sig at gøre det — så vil vi naturligvis afvente at beslutte en stillingtagen, til vi kender disse ting, men indtil da kan vi ikke gå ind for, at man fjerner denne afgift, førend vi ved, hvordan man vil dække det.

Steen Folke (VS):

VS er positivt indstillet over for en ophævelse af den afgift på de hårde hvidevarer, som blev gennemført ved det reaktionære forlig sidste år. Vi er det først og fremmest, fordi den slags afgifter rammer lønarbejderne i form af forhøjede priser på nødvendige forbrugsvarer, og fordi det selvsagt i den nuværende økonomiske og beskæftigelsesmæssige situation har medvirket til at give en større arbejdsløshed, end der ellers ville være blevet tale om.

Så må vi jo nok affinde os med, at en ophævelse af afgiften naturligvis også er en slags direkte tilskud til kapitalen inden for den hårde hvidevarerbranche. Vi mener, at de andre hensyn vejer tungere end dette.

Ordføreren for forslagsstillerne (*Glistrup*) (FP):

Med tydelig adresse til fremskridtspartiet bebrejdede hr. Stetter og hr. Christophersen os, at vi ikke har en vis orden i tingene, og at vi ikke fremmer den politiske stabilitet. Både hr. Christophersen og hr. Stetter skulle bedre end nogen anden — hvis de da ikke skulle have glemte, hvad der passerede i ugen fra den 8. til den 15. maj 1974, og det tror jeg ikke at nogen af de herrer har gjort — vide, at fremskridtspartiets grundholdning til den hårde hvidevareafgift var gan-

ske klar. Vi var imod den hårde hvidevareafgift.

Man vil også ganske klart kunne erindre, at den eneste årsag til, at vi ved tredjebehandlingen den 15. maj desuagtet stemte for det, var, at vi opnåede en række tilsagn, hvoraf kronjuvelen så ganske klart var disse 10 mia kr.s skattelettelse for 1975. Hvis man ikke kan huske det, kan man simpelt hen slå det efter i den ordførertale, der blev holdt for fremskridtspartiet den 15. maj om aftenen ved tredje behandling. Deraf fremgik det ganske klart, at vor eneste årsag til at stemme for denne afgift, som vi hele tiden har ment, og også den 15. maj mente, var en skade for landet, var, at det bare var noget, som vi kunne ofre, når vi fik den større fordel, nemlig 10 mia kr.s skattelettelse. Og så kom altså udviklingen i september, hvor vi kunne have fået gennemført denne 10 mia kr.s skattelettelse, hvis ikke man havde valgt fra forligspartners side at stemme imod det.

Derfor synes jeg nok, det er fejl adresse, når hr. Christophersen og hr. Stetter med adresse til fremskridtspartiet siger, at det er os, der ikke har haft en vis orden i tingene, os, der ikke har vist politisk stabilitet. Det har vi i allerhøjeste grad gjort ved at følge den samme linje, fra dette forslag første gang blev fremsat den 8. maj og til den dag i dag.

Så har hr. Bernhard Baunsgaard — når vi går over til det reelle — så evig ret i, at den udvikling, der derefter er kommet, har været særdeles uheldig og ulykkelig for den del af befolkningen, der er i den branche, vi her beskæftiger os med. Der skete jo det, at da vi efter den 20. septembers løftebrud fra de andres side fremsatte forslaget om ophævelse af afgiften på de hårde hvidevarer, så formåede det daværende flertal i skatte- og afgiftsudvalget at trække sagen så urimeligt ud, at vi først fik forslaget sat på, efter at Børnenes Julekalender var blevet reddet den 5. december, med den følge, at statsministeren havde udskrevet valg. Så ville socialdemokratiet ikke gå med til at gennemføre tredjebehandlingen, til trods for at vi havde mandater til det uanset valgudskrivelse. Så kom disse regeringskriser og andet, der har lammet landet.

Det fører altså til, at vi først i dag midt i