

[Christophersen.]

man se, at det bliver 6,7-6,8 mia kr., og her har jeg kun taget de store poster med. Vi kan sikkert finde nogle småposter, som bringer tallet op på de 7 mia kr.

Det gør man altså på et tidspunkt, hvor man samtidig løfter bundgrænsen sådan, at de kommuner, som har et lavt indkomstniveau, får vanskeligheder ved at skaffe sig de indkomstskattemidler, som er forudsætningen for, at det kommunale selvstyre overhovedet kan fungere disse steder, og så nytter det ikke noget, at man kommer og taler om, at det bare er et spørgsmål om at udvide refusionerne. Det står der ikke noget om i ændringsforslagene til finanslovsforslaget, og det er det, jeg hele tiden har peget på, nemlig at der må være en sammenhæng mellem de forslag, man kommer med.

Hvis det er sådan, at vi i næste uge skal stemme om en række ændringsforslag til finanslovsforslaget, som skal muliggøre finansiering af det forslag, vi i dag diskuterer, så måtte der i fremskridtspartiets ændringsforslag til finanslovsforslaget ikke være foreslået en nedsættelse af refusionen til kommunerne med 7 mia kr., men en forøgelse af refusionen. Ellers forstår jeg oprigtigt talt ikke meget af hele det projekt, som vi her har liggende foran os.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg har hidtil opfattet hr. Glistrup som en mand med særdeles besynderlige opfattelser af, hvilke pligter man har over for det samfund, man lever i, men jeg har altid ment, at han kunne opfatte klart. Det er jeg ikke sikker på efter i dag.

Jeg har på intet tidspunkt talt om andet end det lovforslag, vi har til behandling nu. Jeg har talt om forhøjelsen af personfradraget fra 9.000 kr. til 19.000 kr. Jeg har talt om, at hr. Glistrup påstår, at det vil medføre et provenutab på 8 mia kr., men at de sagkyndige siger, det vil beløbe sig til 12 mia kr., og jeg har talt om de totale virkninger af forslaget. Jeg har nøje holdt mig til sagen. De totale virkninger af forslaget vil være, at vi nedskærer vor u-landshjælp, at vi indskrænker de tilskud, vi har givet til Grønland. Jeg har konkluderet, at dette skal altså være resultatet af fremskridtspar-

tiets indsats, et hårdt og brutalt samfund, der er sig selv nok, som sætter egoismen i højsædet, og hvor det højeste et menneske kan nå, er at skaffe sig et frikort, der lyder på millioner af kroner.

Dette er nøjagtig at holde sig til sagen, og det er det, jeg har talt om.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Nu er det selvfølgelig begrænset, hvad man kan nå i løbet af en kort bemærkning, og derfor kan jeg dårligt tage hul på finanslovdebatten med hr. Christophersen, men jeg kan bare forsikre ham om, der er sammenhæng i vore forslag.

Hr. Bernhard Baunsgaard har nu mange gange sagt, at fremskridtspartiets idealsamfund var et samfund, hvor det højeste, man kunne nå, var at få et frikort på mange millioner kroner. Nej, hr. Bernhard Baunsgaard, vort idealsamfund er et samfund, hvor der ingen indkomstskat er, og derfor bliver der heller ikke brug for frikort af den art her.

Hr. Kampmann havde to konkrete spørgsmål til mig. For det første spurgte han kontant: bestrider fremskridtspartiet skatteministerens udtalelser om, at dette forslag vil medføre et provenutab på 12 mia kr? Svaret er lige så kontant: ja, det gør vi, og det gjorde vi allerede i skrivelse af 1. februar 1975 til det daværende finansministerium. Hr. Stetter har allerede læst højt, hvad finansministeriet svarede, nemlig at så måtte man oversende det til økonomiministeriet. Økonomiministeriet besvarede så det, som jeg har dokumenteret fra den 3. februar, således, at provenutabet er 8 mia kr., og det står efter min mening også klart i bemærkningerne til forslaget i sammenhæng med de samfundsøkonomiske betragtninger.

Så er der hr. Kampmanns andet spørgsmål: vil dette forslag medføre højere marginalbeskatning i de fattige kommuner? Der er svaret lige så klart: nej. Forslaget vil i 1975, som det jo drejer sig om i første omgang, ikke medføre nogen højere marginals-katter, for dér er der netop, som hr. Kampmann påpegede i sit første indlæg, tale om, at vi fastholder den nuværende skatteskala. For så vidt angår det næste indkomstår, 1976, og fremover, vil det i medfør af en omlæg-