

[Glistrup.]

60.000 kr. fra den 1. januar 1976, eller man ikke gør det.

Der har hr. Christophersen selvfølgelig fuldstændig ret i, at når vi laver et finanslovsforslag for finansåret 1975-76, så kan vi ikke nøjes med bare at lave det på basis af lovforslag nr. 54, som vi behandler i dag, men så må vi også behandle det på grundlag af de tanker, vi har om beskattningen i første kvartal 1976, som indgår i skatteåret 1975-76. Derfor er der en ganske naturlig sammenhæng heri.

Så harcelerede hr. Christophersen over, at vi blandt vore besparelser på finansloven også ville spare på kommunerefusionen, altså refusionen til alle kommuner under ét. Den besparelse vi vil foretage, er nu på 3 mia kr. og ikke på 7 mia kr., men lad det nu være. Det, vi talte om i første omgang, var ikke besparelsen på kommunerefusionen under ét, det var fordelingen mellem kommunerne. Der er det da så ganske klart, at når der kommer et provenutab på 8 mia kr. — og det er 8 mia kr., det her drejer sig om, uanset hvad hr. Bernhard Baunsgaard så måtte have fået oplyst i finansministeriet eller skatteministeriet eller ej, for det er simpelt hen det økonomiske sekretariats gennemgang af finansministeriets beregninger, der har ført frem til de 8 mia kr. — så må man sørge for, at det ikke giver uheldige, skæve virkninger for de fattige kommuner.

Hr. Kampmann stillede 3 konkrete spørgsmål, og han skal få 3 konkrete svar — ja, det vil sige, nu lyser den røde lampe. De 19.000 kr. er et fradrag i skatten, det har han ret i, men de 60.000 kr. er ment som et fradrag i indtægten, og det skal vi indføre fra 1976. Det vi vil for 1976, som altså sådan set ikke direkte vedrører dette forslag, det er, i hr. Kampmanns terminologi, et fradrag på 60.000/60.000 kr., men vi kan bare ikke afskaffe overførselsretten mellem ægtefæller for indeværende år, idet vi allerede er begyndt på indkomståret 1975 og derfor må henholde os til de der foreliggende regler.

(Kort bemærkning).

**Kampmann (S):**

Jeg takker naturligvis for oplysningen

om, at det er første etape, hvor den anden etape vil være et fradrag på 60.000 kr. i indkomsten fra den 1. januar 1976. Må jeg sige — og vi er nødt til lige at opholde os ved det spørgsmål én gang til, for det drejer sig trods alt om 4 mia kr. — at jeg henholder mig til skatteministerens oplysninger her i folketingsalen i dag. Enten må hr. Glistrup sige, at han bestrider skatteministerens oplysninger om, at provenutabet er 8 mia kr., eller også må han fastholde sit eget synspunkt. Hvis han bestrider ministerens oplysninger, så er det en ganske alvorlig sag.

Derefter vil jeg afslutningsvis for mit vedkommende sige, at fremgangsmåden med at forhøje den skattefri bundgrænse altid vil give væsentlig højere marginale skatteprocenter til dem, der ligger derover. Det gælder, ganske uanset om det er personer på mellemindkomstniveauet eller fattige kommuner eller kommuner med mellemindkomster, og det vil sige, at vi kan trække geografiske linjer rundt omkring i landet, hvor vi vil få to-tredoblinger af de marginale trækprocenter, hvis det forslag bliver vedtaget, som hr. Glistrup fremlægger. Det skal der blive redegjort for fra socialdemokratiets side de pågældende steder i landet, således at vi kan påvirke den argumentation, der fremkommer fra fremskridtspartiets side netop de pågældende steder.

(Kort bemærkning).

**Christophersen (V):**

Jeg skal ikke forlænge diskussionen meget mere, men jeg må dog sige, at hr. Glistrups bemærkninger om fremskridtspartiets holdning til refusionerne ikke er rigtig. Jeg ved godt, hvad der er årsagen til det, men det kan måske skyldes, at jeg har haft lejlighed til at sætte mig endnu mere grundigt ind i fremskridtspartiets ændringsforslag til finanslovsforslaget, end partiets kampagneleder har haft tid til, og det respekterer jeg da fuldt ud. Hvis man gennemgår de, så vidt jeg husker 345 ændringsforslag til finanslovsforslaget, så vil man kunne se, at ud over den begrænsning, man foretager af de generelle refusioner, så foretager man en begrænsning af mange andre refusioner til kommunerne for plejehjem, daginstitutioner osv. Hvis man lægger det sammen, så vil