

[Glistrup.]

lampe lyser. Men jeg havde adskillige andre punkter, hvor jeg kunne have påvist, at det simpelt hen er forkert, hvad de andre partiers ordførere har sagt.

Kampmann (S):

Jeg skal tjene hr. Glistrup med at give ham adgang til en replik. Jeg læser op af bemærkningerne til lovforslaget, hvor der til § 1, nr. 1, står, at forslaget

„vil bevirke et provenutab for det offentlige i størrelsesordenen 8 mia kr.“

Der er hverken redegjort for modregning eller samfundsøkonomiske konsekvenser eller noget som helst.

Heroverfor står, at skatteministeren i dag, den 13. marts, har sagt på grundlag af sine beregninger, som hr. Glistrup vistnok ikke kan afdisputere, at provenutabet bliver 12 mia kr. Der mangler altså 4 mia kr. uden modregning af nogen samfundsøkonomiske konsekvenser. Det var det, der gjorde, at jeg sagde, at han burde have gennemarbejdet og gennemregnet sit forslag væsentligt bedre, før han havde fremlagt det, medmindre man er af den opfattelse, at 4 mia kr. fra eller til ikke gør nogen forskel.

Derefter vil jeg stille et andet konkret spørgsmål: er dette lovforslag første etape i et forslag, der som anden etape vil indeholde et tilsvarende forslag om en skattefri bundgrænse på 60.000/120.000 kr. fra 1. januar 1976? Hr. Christophersen sandsynliggjorde, at dette var tilfældet ved sit referat af forhandlingerne i finansudvalget, hvori jeg ikke har deltaget. Når jeg spørger, er det, fordi jeg har bemærket, at man i fremskridtspartiet rent faktisk har ændret formuleringen, idet man i skattemæssige spørgsmål, også ved debatten herinde omkring overenskomsterne, ikke nævnte 60.000 kr., men sagde et eller andet om, at så må man gå videre fra de 19.000 kr. Det er baggrunden for mit kontante spørgsmål: vil vi få et tilsvarende forslag om fra 1. januar 1976 at indføre en bundgrænse på 60.000/120.000 kr.?

Når jeg fremhæver, at forslaget her baserer sig på et fradrag i skatten, er det, fordi jeg har været opmærksom på, at fremskridtsfolk rundt omkring i landet — i det omfang, de stadig væk gør det — opererer med, at det er et fradrag i indkomsten, og

derfor er det meget vigtigt, at hr. Glistrup nu bemærker, at der altså ikke er tale om fradrag i indkomsten, men i skatten.

Christophersen (V):

Hr. Glistrup sagde, at nu sker der igen det sædvanlige, at der bare står en række repræsentanter for partierne her op på talerstolen og slår løs på et forslag, som man ikke har sat sig ind i. Jeg mener nok, det er en meget uretfærdig betragtning. Nu har vi haft lejlighed til i finansudvalget i jeg vil tro 20-25 timer, at foretage en meget grundig gennemgang af hele det finansielle grundlag for dette lovforslag, og det er jo en meget væsentlig del af det, som måtte være debatten om dette forslags realisme.

Jeg forstår efterhånden ikke meget af fremskridtspartiets holdning til indkomstskatten i 1975. For der ligger et ændringsforslag til finanslovforslaget, som går på, at provenuet af indkomst- og formueskatten skal nedsættes med 14,5 mia kr. i 1975-76, og den anmærkning, der knytter sig til dette ændringsforslag til indtægtskontoen til § 1 til finanslovforslaget, lyder sådan: „Der indføres en skattefri bundgrænse for indkomståret 1975 på 19.000 kr. med overførselsret mellem ægtefæller. For indkomståret 1976 indføres en skattefri bundgrænse på kr. 60.000.“ Og så kommer det med sømandsskat og kapitalvindingsafgiften, men det er ligegyldigt i denne sammenhæng.

Jeg har hidtil opfattet dette som en slags sammenhængende program. Jeg har opfattet det sådan, at nu kommer man altså dels med sine ændringsforslag til finanslovforslaget dels med sit forslag om en skattefri bundgrænse på 19.000 kr. i 1975, og det ene skal finansiere det andet, der er en vis sammenhæng mellem det, man taler om. For det kan da vel ikke være sådan, at nu møder fremskridtspartiet op i dag med et indkomstskatteforslag, som er langt billigere end det, vi om en uge skal tage stilling til i form af et ændringsforslag til finanslovforslaget? Det kan da vel ikke være sådan, at vi i dag drøfter et forslag, der koster 6 mia kr., og at vi så på torsdag skal stemme om et ændringsforslag, der forudsætter, at der skal ske en skattelettelse, ikke på 6 mia kr., men på 14,5 mia kr.? Der må da vel være lidt sammenhæng i, hvad man kommer med af forslag. Jeg bliver altså ligesom hr.