

[Christophersen.]

rer fremskridtspartiets lovforslag? Jeg vil godt knytte nogle bemærkninger til begge dele, for jeg tror nu alligevel, det vil være rigtigt ikke bare at koncentrere sig om virkningerne af forslaget på den enkelte skatteydere skattemæssige stilling; jeg tror også, det vil være rigtigt at forsøge at belyse lidt, hvad det er for en økonomisk pris, det er nødvendigt at betale for at nå frem til gennemførelsen af lovforslaget.

Hr. Kampmann var lidt usikker over for, om det nu var 19.000 kr. eller 60.000 kr., man talte om. Jeg skal ikke begynde at fortolke fremskridtspartiets synspunkter, men jeg er sådan set ikke i tvivl om, hvad det er, man taler om, for jeg har nemlig med megen interesse læst fremskridtspartiets anmærkninger til dets ændringsforslag til finanslovsforslaget, og her står i den allerførste anmærkning: „Der indføres en skattefri bundgrænse for indkomståret 1975 på 19.000 kr. med overførselsret mellem ægtefæller. For indkomståret 1976 indføres en skattefri bundgrænse på 60.000 kr. Kapitalvindingsafgiften ophæves pr. 1. januar 1975. Sømandsskatten ophæves pr. 1. juli 1975.

Derfor opfatter jeg det sådan, at vi her står med et skatteforslag, som er en slags overgangsløsning frem til 60.000 kr.s skattefrihedssituationen. Det korresponderer også bogholderimæssigt, vil jeg sige, ganske godt med de ændringsforslag, fremskridtspartiet har stillet til finanslovsforslaget, og som vil ligge trykt her i salen i morgen, så vidt jeg ved, for dér opererer man nemlig for finansåret 1975-76 med såkaldte overgangsbesparelser på 12-13 mia kr. Det passer udmærket med det beløb, som ministeren netop har oplyst, at det lovforslag, vi behandler, vil koste i 1975. Disse overgangsbesparelser vil så, når fremskridtspartiets spareplan er oppe på de fulde omdrejningstal 1. januar 1976, give den besparelse på 30 mia kr., der skal finansiere de skattefri 60.000 kr.

Jeg håber, at jeg ikke helt har misforstået, hvad det hele drejer sig om, men det er sådan, jeg har fortolket projektet, og derfor mener jeg ikke, man kan vurdere dette uden ligesom at se, hvad det er, man forestiller sig der skal ske i løbet af de næste 9 måneder. I løbet af de næste 9 måneder skal vi, sådan må man forstå forslagsstillerne, ar-

bejde os frem til en situation, hvor den skattefri bundgrænse løftes fra de 19.000 kr., som skal gælde allerede for indeværende år, til 60.000 kr.

Hvis man så ser på, hvad det er, der skal betales for dette, må man konstatere, at det, der skal modsvare denne skattefri bundgrænse på 19.000 kr., er en lang, lang række dybtgående ændringer i hele vores sociale system, en lang, lang række overførselsindkomster fjernes, børnetilskud fjernes totalt, en lang række støtteordninger til institutioner osv. afskaffes, en lang række refusionsbeløb til kommuner og amter beskæres meget kraftigt eller fjernes totalt. Derfor kan man slet ikke vurdere konsekvenserne af dette forslag for den enkelte skatteyder bare ved at se på, hvad han eller hun får ud af en skattefri bundgrænse på 19.000 kr. Man er i virkeligheden, hvis man skal vurdere, hvad dette forslag betyder for den enkelte skatteydere disponible indkomster, nødt til at foretage et uhyre omfattende samfundsøkonomisk beregningsarbejde, og resultatet af et sådant beregningsarbejde ville ganske klart være, at det bliver folk, som bor i kommuner med et lavt indkomstniveau, folk, der har betydelige sociale problemer af en eller anden art, folk, der har børn, folk, der er under uddannelse, folk, der er ældre, hvis disponible indkomst i realiteten formindskes, mens andre befolkningsgrupper, andre typer af indkomstmodtagere, folk, der bor i kommuner med et højt beskatningsgrundlag eller indkomstniveau, og folk, som befinder sig i en let social situation, vil få en virkelig forøgelse af deres disponible indkomst. Derfor er lovforslaget et forslag, som har en lang række betydningsfulde fordelingspolitiske virkninger.

Vi kan senere, når vi kommer til finanslovsforslagets tredje behandling, beskæftige os mere dybtgående med fremskridtspartiets ændringsforslag, dem har jeg i sig selv en hel del bemærkninger til.

Det, vi her er blevet præsenteret for, er ikke særlig godt gennemarbejdet, men det hører jo hjemme i en anden debat. Jeg skal blot her afslutningsvis sige, at det, som ville komme ud af dette lovforslag, det, det lægger op til, er en sådan omvæltning i hele den sociale og indkomstmæssige struktur i det danske samfund, at dette samfund ikke ville