

[Arne Bjerregaard.]

stemmelsesret tilbage, som man fratager dem ved at fratage dem retten til at fastsætte deres procentsats.

Med hensyn til en ændring af proportionalstrækket er vi jo fuldstændig enige; alle, som har været med i forhandlingerne sidste år, må vel have bemærket, at de fleste partier sådan set var enige om, at man skulle have så langt et proportionalstræk som muligt; men man må tage hensyn til, om man har råd til at lave så langt et proportionalstræk i øjeblikket, for vi kan jo ikke hæve procentsatsen ret meget, før det vil blive belastende for de mindre indtægter. Men det er i alt fald også noget, vi er ganske positive over for; vi vil gerne være med til at arbejde frem imod, at vi kan få en forlængelse af proportionalstrækket.

Forslaget om ophævelse af sambeskatningen, som det er formuleret her og tanken i det her, må vi vende os stærkt imod, fordi man netop derved vil stille den kvinde ringere, som ønsker at være hjemme og passe børnene, medens man præmierer den, som går ud på arbejdsmarkedet og sender børnene, hvis der er sådanne, ud i samfundet til samfundets betaling; altså de, som går hjemme må først bære en hårdere beskatning og bagefter være med til at betale for pasningen af andre folks børn.

Beskatningen af bruttoindkomsten er vi også ganske positive over for, men vi må sige, at der er visse fradrag, som vi nok i særdeles lang tid må bibeholde, bl. a., som det også er noteret, rentefradraget på parcelhuse; det kan man jo ikke ophæve fra den ene dag til den anden. Endvidere er der det, som også er nævnt fra de konservatives side: hvad med lønmodtagerfradrag, hvad med kørselsudgifterne for dem, der har langt til arbejdet? I hvert fald vi i provinsen er meget påpasselige med ikke at få ophævet disse fradrag, som gør det muligt for folk dog at få en vis godtgørelse for at tage arbejde langt fra deres bosted.

Hvad angår nye opkrævningsregler og ligningsmæssige regler, er vi også om ikke enige, så i alt fald særdeles villige til at være med til et fornuftigt samarbejde i retning af en ændret ligningsform. Også hvad angår klageinstanserne, mener vi en ombygning må være på sin plads.

I det store og hele må vi sige, der er

mange gode enkeltheder, som vi fra kristeligt folkepartis side gerne vil være med til at arbejde på.

**Knud Jespersen (DKP):**

Det er blevet sagt om dette forslag, at det indeholder en række nye ting, men det nye behøver jo ikke at være rigtigt, og det rigtige i forslaget behøver heller ikke at være nyt. Jeg tror, det er sådan, man kan læse forslaget. Det betyder ikke, at vi generelt vender os imod de tanker, der ligger deri, men der er en række af de tanker, som vi absolut ikke kan dele anskuelse med.

Når jeg hæfter mig ved det negative, betyder det som sagt — det vil jeg gerne understrege — ikke, at der ikke er ting, vi bør tage fat på. Jeg kan bare her minde om de forslag, vi har stillet, og som vi genfremsætter, om, hvordan man kan få en mere demokratisk og dermed også en mere retfærdig beskatning.

Når man vil lave om på vort skattesystem — nogle vil helt afskaffe det — er forudsætningen vel nok, at man tænker lidt traditionelt. Det, der er skævheden i vores nuværende skattesystem, er jo, at man kan tjene millioner af kroner uden at komme af med skat, og man kan tjene meget lidt i indtægt og komme af med temmelig meget i skat. Hvis ikke man prøver at kigge på de to forhold — og det var jo det, vi gjorde med vores forslag — vil næsten enhver af de tanker, man gør sig, være dømt til, at man trasker videre i det eksisterende spor, og det synes vi nu ikke er så godt.

Hvad angår selve forslaget, bygger det jo på tanken om enhedsskat. Det er ikke for at være drilagtig, jeg siger det, men i dag har man i Minavisen, SF's avis, et debatoplæg om kapitalismens krise, hvori man taler om selvforvaltningssocialisme, hvad det så end måtte være, i modsætning til statsocialistiske tendenser. Men under begrebet selvforvaltningssocialisme må vel også nok komme problemer vedrørende kommunernes selvstyre, og da det høje ting igennem mange lovforslag har begrænset kommunernes selvstyre og lavet bloktilskud, hvor man vælter flere og flere byrder over på kommunerne, er den centrale idé om en enhedsskat i sig selv hverken demokratisk, ny eller rigtig. Vi har 277 kommuner og 14 amtskommuner. De vil, hvis forslaget blev vedtaget,