

[Kampmann.]

form først og fremmest en fradragsreform, og med de tanker, der indeholdes i forslaget om at sigte på et bruttotræksystem, er man ovre i, hvad der er direkte citater af det socialdemokratiske skatteprogram vedtaget på den socialdemokratiske kongres, så det kan ikke undre nogen, at det sigte, der ligger i forslaget om at nærme sig et bruttotræksystem, har socialdemokratiets varmeste sympati.

Det samme gælder naturligvis de forslag til forenkling, som i hvert fald har været sigtet i SF's forslag, men man skulle nødigt nå frem til en forenkling, som gør det fuldstændig urealistisk at gennemføre en lang række af de forslag, der foreligger.

Jeg kan altså slutte med så nogenlunde den samme konklusion, som ministeren gjorde: vi er sympatisk indstillet over for en række af sigterne i det forslag, der foreligger, og vi er beredt på at arbejde grundigt og godt med det i udvalget ud fra den sympatiske indstilling til en række af sigterne, jeg har tilkendegivet.

Brixtofte (V):

Bedømmelsen af SF's forslag må tage udgangspunkt i erkendelsen af, at der er mange fejl ved vores nuværende indkomstskattesystem. Venstre har også den målsætning at ændre mange af disse fejl. Vi synes, det er udmærket, at SF prøver at bygge en ny lovgivning op fra bunden af i stedet for at lappe på systemet; det synes vi er en udmærket arbejdsmetode. Derfor må jeg give SF ros for, at man prøver at se bort fra millimeterretfærdigheden ved opbygningen af dette nye skattesystem. Det er jo netop den millimeterretfærdighed, der på mange punkter har ødelagt vores nuværende indkomstskattesystem.

Der er heller ikke tvivl om, at forslaget på mange punkter vil kunne mildne luften for de klippede får, men jeg er sådan set enig med hr. Kampmann i, at forslaget mere ligner et forslag til et skatteprogram end et egentlig lovforslag.

Dernæst mener venstre, at man mangler at gøre opmærksom på, at en ændring af systemet bør ledsages af en egentlig nedsættelse af indkomstskatten, sådan som venstregeringen fik den indført i efteråret. Efter venstres mening er det ikke tilstrække-

ligt at ændre ved selve systemet, vi skal have selve højden af indkomstskatten sat ned. Det siger SF's forslag ikke noget om.

Der er nogle af principperne, som venstre kan være enig i. Det gælder et længere proportionalstræk. Det foreslog venstre jo allerede i efteråret, og venstre mener, det skal være sådan, at for de fleste skatteydere skal man betale samme procent af den først tjente krone som af den sidst tjente krone.

Dernæst er vi enige i, at for større indkomster skal der finde en progressiv indkomstbeskatning sted, og dernæst er vi enige i, at personfradraget skal ydes som et fradrag i skatten, og det har vi jo også netop fået vedtaget. Jeg vil nu sætte spørgsmålstegn ved, om størrelsen af fradraget i skatten er tilstrækkelig stort, når man samtidig foreslår ophævelse af sambeskatningen.

Dernæst kan vi tilslutte os SF's målsætning om, at man skal nå frem til en endelig beskatning. Man kan undre sig over, hvorfor SF i sin tid stemte for kildeskatssystemet, når man allerede på det tidspunkt vidste, at dette system ville indeholde et stort antal restskatter; det er jo det, mange mennesker i dag lider under. Der er ingen tvivl om, at det store antal restskatter hænger meget sammen med fradragene, og venstre kan også tilslutte sig målsætningen om en forenkling af fradragsreglerne og en begrænsning af fradragsmængden.

Dernæst er jeg enig med ministeren for skatter og afgifter i, at det er svært at forstå, hvordan B-indkomst skal beskattes, og jeg ønsker, at forslagsstillerne uddyber dette spørgsmål.

Dernæst angående de sociale ydelser: hvordan vil forslagsstillerne forene dette, at sociale ydelser ofte er indkomstafhængige, med, at sociale ydelser skal gøres skattefri? Endvidere: skal de sociale ydelser nedsættes, når indkomstskatten borttages? Det siger forslaget ikke noget om.

Til sidst vil jeg understrege, at på ét punkt er venstre meget uenig med SF, nemlig når det gælder enhedsskatten. Efter venstres mening er en enhedsbeskatning ikke forenelig med det kommunale selvstyre, efter venstres mening skal den enkelte kommune have adgang til selv at fastsætte trækprocentens højde.

Derfor kan venstre ikke medvirke til lov-