

[Ministeren for skatter og afgifter.]

deren med den lille indtægt som for skatteyderen med den store indtægt.

Med hensyn til fradrag for underskud på parceller har vi som bekendt netop fået en betænkning fra et udvalg om en aftrapning af disse fradrag over en 15-årig periode. Det er mit indtryk, at der ikke her i tinget er stor tilslutning til, at det forslag, der fremgår af udvalgets betænkning, skal gennemføres isoleret; derfor er vi i øjeblikket i regeringen ved at undersøge mulighederne for at nå den målsætning, partierne fortsat er enige om, via andre forslag. Disse undersøgelser om mulige alternative løsninger sker samtidig med, at regeringen undersøger mulighederne for at gennemføre andre af de fradragsændringer, jeg har nævnt, bl. a. fjernelse eller omdannelse til fradrag i skatten af de øvrige mange forskellige ligningsmæssige fradrag.

Folkepension, invalidepension og de sociale ydelser skal efter SFs forslag være skattefri. Jeg er enig i, at vi bør søge at nå dertil, og også dette spørgsmål arbejder vi i øjeblikket med i regeringen og forventer snart at kunne fremsætte forslag om.

For så vidt angår B-indkomster og erhvervsindkomster, synes jeg, der hersker uklarhed i forslaget: man skriver, at B-indkomster skal beskattes på grundlag af den seneste indkomstansættelse med et bestemt tillæg. Det kan vist ikke være meningen; man kan ikke bestemmelsen skulle dreje sig om den foreløbige betaling af skat af B-indkomster og ikke endelig beskatning heraf? Jeg tror det, og bemærkningerne kan da også forstås på den måde.

Man skriver endvidere, at erhvervsindkomster skal opgøres som virksomhedens driftsøkonomisk korrekt opgjorte nettooverskud. På trods af et par forklarende ord i bemærkningerne om, at der i teori og praksis er udarbejdet sikre metoder for opgørelse af en virksomheds reelle årsindkomst, savner jeg alligevel en nærmere definition af, hvad man fra SFs side har tænkt sig.

Med hensyn til skatteadministrationen foreslår SF ligeledes en del forenklinger. Man foreslår således indført en etledsligning med kommunerne som ligningsmyndighed, medens skatterådene skal være klageinstans i de mindre sager. Der sidder jo et udvalg og arbejder med disse ting. Jeg forventer, at

det i løbet af et halvt års tid kan afgive betænkning, og jeg synes, det er rimeligt at afvente denne, før man ændrer på disse regler.

Jeg vil gerne slutte med at sige, at der, som det er fremgået af mine bemærkninger, er en del punkter i SFs skatteforslag, vi kan sympatisere med. Vi vil gerne være med til en hel del forenklinger og forbedringer af indkomstskattelovgivningen, og vi vil derfor, som jeg har adviseret, komme med en række initiativer på disse områder. Det foreliggende meget omfattende indkomstskatteforslag kan vi derimod ikke medvirke til gennemførelsen af af de grunde, som jeg nævnte i indledningen. Det kræver en helt anderledes konkretisering af tingene, for at de kan føres ud i konkret lovgivning.

Kampmann (S):

Efter ministerens meget omfattende og detaljerede redegørelse for regeringens og dermed socialdemokratiets stilling til SFs forslag er der ikke for mig så megen grund til at gå i enkeltheder.

Jeg har indledningsvis undret mig over, at man har fremsat forslaget i lovsform. Hermed tænker jeg på, at det vel egentlig er et principprogram eller, som det nævnes, en ramme om fremtidige lovgivninger inden for skatteområdet, og det havde derfor forekommet mig mere rimeligt at fremsætte det i form af forslag til folketingsbeslutning, al den stund man jo kunne risikere, at dette forslag blev vedtaget præcis, som det stod her, og jeg tror, at forslagsstillerne så vil være enige i, at det ville rejse flere spørgsmål, end det løste, herunder ikke mindst i relation til en lang række andre lovgivninger på skatteområdet. Men lad det ligge. Det er alene formelle betragtninger.

Ministeren har redegjort for vore betænkeligheder omkring enhedsskatten, og det bringer jo frem en diskussion, som går langt ud over skatteområdet og bringer os ind på hele det kommunale selvstyres område, og jeg deler naturligvis ministerens betænkeligheder ved på så afgørende vis at gribe ind i det kommunale og i det amtskommunale selvstyre.

Det sympatiske og det for mig mest sympatiske ved det forslag, der foreligger, er synet på hele fradragsproblematikken. Vi har tidligere udtalt, at for os er en skattere-