

[Kristine Heltberg.]

ikke er særlig nyt; man mindes de 2 romerske konsulere, og det er egentlig sådan noget, der giver én en vis bekymring, for i mange tilfælde gik det godt, men i nogle tilfælde for de i totterne på hinanden. Det er nok en lære, man ikke sådan helt skal glemme. Jeg vil nok mene, at det formodentlig vil gå godt, men det er sådan set vores opgave at sørge for at skabe de bedste betingelser for, at det skal gå godt, og derfor synes jeg, at en meget klar kompetencefordeling er nyttig.

I øvrigt vil jeg sige, at jeg absolut synes, at selve den tanke at udskille det store administrative arbejde fra den faglige leders kompetence er meget, meget nyttigt, men man skal ikke gøre sig nogen illusioner om, at de to områder ikke griber så stærkt ind i hinanden, at det ikke kan give anledning til gnidninger, hvis man ikke bærer sig meget fornuftigt ad med hensyn til kompetencefordelingen, eller også en hierarkisk opdeling.

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Fru Kristine Heltberg sagde, at det skulle gå godt. Jeg vil gerne bidrage til, at det skal gå endnu bedre, og lovforslaget har netop til hensigt, at det skal gå bedre. Når man deler ledelsen op i to poster, har det bl. a. noget at gøre med det, som hr. Gunner Baunsgaard var inde på, nemlig rationalisering, omstrukturering osv., hvor det er den økonomisk-administrative chef, der kan komme med et oplæg. Man skal bare hele tiden huske, at seruminstituttet altså også sorterer under folketinget, når det kommer til stykket.

Lad mig sige til hr. Erlendsson om kompetencestriden, at det er nu engang sådan, at man lægger et budget, og det er det også på seruminstituttet. I det omfang der skal forskes, må man altså holde sig inden for disse rammer, og det er ikke den administrative chefs opgave at sige til lægechefen, at han skal forske på den og den måde, men at sige til ham: du må forske inden for de og de områder.

Jeg skal gerne bidrage til, at man får klarhed på kompetenceområderne. Jeg er slet ikke i tvivl om, at vi kan fastlægge det meget nøje, men man kan ikke forhindre mennesker i at komme op at skændes, selv om man har fastlagt kompetencen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse.

(Lovforslag nr. 79. Fremsat 26/2 75).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Thomas Have (S):

De ændringer i lov om kommunernes styrelse, som indenrigsministeren her foreslår, er jo på sin vis en fortsættelse af kommunalreformen, der blev gennemført i 1970. Det udvalg, der har arbejdet med problemerne om kommunernes budget- og regnskabssystem, har i 1974 afgivet en betænkning, hvori man foreslår, at det pålægges kommunerne og amtskommunerne at udarbejde årsbudgettet i form af et totalbudget, som foruden driftsudgifter og driftsindtægter også skal omfatte anlægsgudgifter og både kapitalindtægter og -udgifter.

Man foreslår endvidere, at det gøres til en pligt for kommunerne, i lighed med hvad der gælder for statens vedkommende, at udarbejde et budgetoverslag for de følgende regnskabsår. Her kan der være grund til at understrege, at det jo så også må pålægges folketinget at være varsom med at foretage ændringer i lovgivningen, som måske kan pålægge kommuner og amtskommuner yderligere udgifter, som de ikke har kunnet tage hensyn til i de budgetoverslag, som udarbejdes for de følgende år.

En gennemførelse af udvalgets forslag vil på forskellige punkter betyde en forenkling i forhold til de nu anvendte budget- og regnskabssystemer. Det gælder især for så vidt angår statusopstillingen.

I forbindelse med omlægningen af kommunernes regnskabssystem vil det også være naturligt at overveje en omlægning af regn-