

Lovforslaget sættes til forhandling.

Søren Jensen (Hasseris) (V):

Det foreliggende forslag er en fornuftig lille forenkling af den omhandlede lovgivning. Venstre er enig med forslagsstillerne i, at heste og arbejdsvogne næppe mere vil blive udskrevet som befordringsmiddel til forsvaret eller brugt som transportmiddel af civilbefolkningen, bl. a. af den grund at det er meget begrænset, hvad der er tilbage af seletøjsvante heste og hestearbejdsvogne. Derfor har bestemmelsen overlevet sig selv, og det har følgebestemmelserne om at udskrive vurderingskommissionsmedlemmer og synsmænd også.

Vi kan anbefale lovforslaget, og der er hos os ingen ønsker om udvalgsbehandling.

Karl Nielsen (S):

Sidste gang dette lovforslag var til behandling, var vi positive, og det er vi stadig væk, idet vi anser lovforslaget for en fornuftig ajourføring af en forældet lovgivning. Vi kan derfor tilsige lovforslaget vores fulde støtte.

Tange (FP):

Det glæder mig, at dette lovforslag har fået så god en modtagelse foreløbig af ordførerne for de to største partier, og jeg vil henstille, at forslaget, hvis der ikke rejses indvendinger fra de øvrige partier, overgår til anden behandling uden udvalgsbehandling.

Aase Olesen (RV):

Også det radikale venstre kan anbefale lovforslaget og anbefale, at det går direkte til anden behandling.

Karen Thurøe Hansen (KF):

Jeg kan tilslutte mig den forrige taler.

Ebba Strange (SF):

Som det vil være fremgået af debatten i går, da vi diskuterede jetjagerkøb, er vi fra SF's side interesseret i at få nedskåret udgifterne til det danske forsvar. Når vi ikke kan få lov at starte med jetjagerne, synes jeg, det er o. k., at vi starter med hestevognene.

Forsvarsministeren (Orla Møller):

Også jeg kan anbefale lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Ønskes der udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går lovforslaget direkte til anden behandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om nordisk vidnepligt.

(Lovforslag nr. 80. Fremsat 26/2 75).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Buchart Petersen (S):

Dette lovforslag angående nordisk vidnepligt, som er til første behandling her i dag, er en genfremsættelse fra den 9. oktober sidste år. Jeg skal derfor for at gøre det kort henvide til den tidligere behandling og tilsige på mit partis vegne en hurtig og velvilig udvalgsbehandling.

Mette Madsen (V):

Ved første behandling i oktober 1974 gav venstre tilslutning til dette lovforslag og gik ind i et positivt udvalgsarbejde, som vi nu gerne vil være med til at fortsætte og afslutte, så loven her, som justitsministeren skriver i fremsættelsestalen, kan komme til at træde i kraft den 1. juli 1975 her såvel som i de øvrige nordiske lande.

Tange (FP):

Jeg kan i det hele henvide til fremskridtspartiets ordførers indlæg ved dette lovforslags første behandling i sidste samling og kan anbefale, at det vedtages. Vi vil gå ind i udvalgsarbejdet på saglig måde.

Lone Dybkær (RV):

Da mit partis ordfører ikke er til stede, skal jeg på hans vegne sige, at vi kan gå ind for dette lovforslag.

Der blev i den forrige samling stillet en hel del spørgsmål, som der nu foreligger svar på, således at det skulle være muligt hurtigt at kunne afslutte udvalgsarbejdet, og vi vil give vores støtte hertil.